

EPés vita a kisebbségi jogokról



Jacques Barrot biztos: nincs felhatalmazásom

A magyarság körében nagy megütközést keltettek **Traian Băsescu** azon kijelentései, melyeket legutóbbi budapesti látogatásakor tett. A román államelnök egy cseppet sem feszélyezte magát, amikor hivatali kollégája, **Sólyom László** jelenlétében ezekkel a szavakkal utasította rendre a székelyeket: „soha nem lesz autonómia Székelyföldön, mivel Románia szuverén és egységes nemzetállam”. „Románia soha nem fogja elismerni a kisebbségek kollektív jogait” – tette hozzá, majd önelégülten hangsúlyozta ki, hogy: „Románia megfelel a kisebbségekkel való bánásmódra vonatkozó összes európai uniós elvárásnak”.

A román államfő álláspontja a dolgok jelenlegi állása szerint – látványosan – teljes mértékben megfelel az uniós normáknak. Erre nézve elégséges, hogyha az **Európai Parlament** 2009. január 14-i **határozatára** utalunk vissza, „az alapvető jogok helyzete” tárgyában. Amiképpen azt hírül adtuk, a nevezett törvény **49. paragrafusából** – a román EP-képviselő határozat közreműködésével – végül is törölték a kisebbségi kollektív jogokra és az autonómia-jogokra vonatkozó megfogalmazásokat. (**Jean Marinescu** EP-képviselő úr derekas munkát végzett a kisebbségek iránt előítéletesen elfogult

elvtársai körében...)

Tegnap este a késő éjszakába nyúlt az Európai Parlament azon vitája, melyet a **Tabajdi Csaba** és **Michl Ebner** társelnökök által vezetett Kisebbségvédelmi Frakcióközi Bizottság kezdeményezésére a hagyományos nemzeti és etnikai, valamint a bevándorló **európai kisebbségek védelme** tárgyában tartottak. A plenáris közvitának jellemző adaléka, hogy a két legnagyobb EP-frakció, az Európai Néppárt, valamint az Európai Szocialista Csoport támogatása hiányában ebben a kiemelkedően fontos kérdésben határozathozatalra végül is nem kerülhetett sor. Ennek következtében az, egy átfogó **EU-kisebbségvédelmi keretegyezmény** elfogadására irányuló nemes kezdeményezés újból kudarcot vallott.

A kisebbségügyi vitát **Tabajdi Csaba** európai képviselő kisebbségek iránt határozottan elkötelezett előterjesztése vezette be. A kisebbségi intergroup vezetője síkra szállt a hagyományos, a bevándorló, az ország nélküli, valamint a cigány kisebbségek ügye mellett. Az őshonos kisebbségi közösségek esetében a többségi és kisebbségi egyetértésen alapuló, az egyes államok integritását tiszteletben tartó önkormányzati rendszer bevezetését tartotta célravezetőnek.

Jacques Barrot EB-főbiztos a túlzott elvárásoknak elébe menve lezögezte, hogy az Európai Uniónak nincs általános hatásköre a kisebbségek védelme ügyében, mivel az a nemzeti kormányok hatáskörébe tartozik. Az Unió hatásköre arra korlátozódik, hogy **általános irányelveket** fogalmazzon meg – példának okáért a faji diszkrimináció, a soknyelvűség, a kulturális sokszínűség, a cigányok szociális jogai vagy a bevándorlók integrációja (stb.) vonatkozásában.

A bevezető előterjesztések nyomán az EP-frakciók képviselőinek a hivatalos állásfoglalásai, majd az önkéntes **felszólalások** következtek. Elgondolkodtató és lehangoló, hogy a téma iránt érdeklődők többsége a közvetlenül érintett kisebbségek, illetve többségi „gazdanemzeteik” köréből került ki. A jelentős befolyással rendelkező „nagy” nemzetek és pártok képviselőinek érdektelensége a jogfosztott kisebbségek számára nem sok jót ígér.

A vitában résztvevők aránya híven tükrözi a kárpát-medencei magyarság helyzetének megoldatlan voltát. **Magyar részről** a következők szóltak fel: Tabajdi Csaba, mint „témafelelős”, Lévy Katalin, Gáll Kinga, Szent-Iványi István, Tökés László, Bauer Edith, Sógor Csaba, Harangozó Csaba és Winkler Gyula. Ennél is többen kértek szót a **román képviselők** sorából – mindösszesen tízen –, azzal a nyilvánvaló kollektív szándékkal, hogy „megvédjék a román mundér becsületét”. Rajtuk kívül, a többi európai kisebbség képviselői között – a finnországi Henrik Lax, a spanyolországi baszk Miguel Irujo Amezaga, a lettországi orosz Tatjana Zdanoka és a dél-tiroli (Olaszország) osztrák Michl Ebner vettek részt a vitában.

A magyar képviselők általában véve a kisebbségi kollektív jogok, illetve az autonómia ügye mellett foglaltak állást, és egy egységes európai kisebbségvédelmi rendszer bevezetését sürgették. **Gál Kinga** (FIDESZ) rámutatott, hogy a kisebbségi közös-

ségi problémák pusztán emberi jogi és diszkrimináció-ellenes intézkedésekkel nem rendezhetők – ennél többre van szükség. **Szent-Iványi István** (SZDSZ) azt javasolta, hogy az alakulófélben lévő bécsi Alapjogi Ügynökség keretében egy tisztségviselő kifejezetten a kisebbségi kérdések intézésére nyerjen megbízatást. **Harangozó Csaba** (MSZP) szintén az autonómia mellett állott ki, azt hangsúlyozva, hogy „az önrendelkezés joga megilleti a nemzeti kisebbségeket”. **Winkler Gyula** (RMDSZ) „a többségi és kisebbségi konszenzuson alapuló autonómia-formákat” nevezte a legjobb útnak a kisebbségi kérdés megoldása irányába.

A román felszólalások egészükben véve szakszerűtlenségről, többségi értetlenségről és előítéletes elfogultságról, nem egy esetben pedig kifejezetten rosszindulatról árulkodtak. **Dragoş Florin David** brassói képviselő azzal érvelt a magyar autonómia ellen, hogy: „hova jutnánk, hogyha az egy milliónyi román munkavállaló autonómiát igényelne magának Spanyolországban?” (sic!). A baptista **Nicodin Bulzesc** azt kifogásolta, hogy „a kisebbségek nagy zajt csapnak maguk körül” („fac mult zgomot”); márpedig: „a zaj nem tesz jót, a jó pedig nem csap zajt”. **Adrian Severin** volt román külügyminiszter meghökkentő kijelentése szerint „az Európa Tanács, valamint az Európai Unió kisebbségvédelmi rendszerének megkettőzése káros volna, és konfúziót okozna” (sic!). Egyenesen visszaszítón hatott a román képviselők többségének arról való ömlengése, hogy Románia „példa- és modellértékű módon” megoldotta a kisebbségi kérdést, és ezen a téren túlszárnyalta Európát. Az egy-két **szlovák** felszólaló öndicsérete messze elmaradt a románoké mellett...

Összefoglalójában Tabajdi Csaba aláhúzta, hogy „az egyenlő bánásmód elve, illetve a diszkrimináció általános tilalma nem képes ellensúlyozni a kisebbségek által elszenvedett hátrányokat”.

A felszólalásokra adott válaszában Jacques Barrot jogi főbiztos mintegy mentegetőzve ismételte, hogy az EU kizárólag a diszkrimináció ellenében léphet fel, és nincsenek jogi eszközei a kisebbségi nemzeti közösségek védelmére – „mivel erre nézve a tagállamok nem adtak felhatalmazást”.

Mindent egybevetve, csak remélni lehet, hogy ez az európai parlamenti közbizvit nem lesz csupán „sok hűhó semmiért”, hanem felkavarja az európai kisebbségpolitika langyos állóvizeit, és elő fogja segíteni az Unió 57 kisebbségi közösséghez tartozó, a tagországok lakosságának kb. 10%-át kitevő, mintegy 50 milliónyi európai polgár – köztük mintegy három millió kisebbségben élő magyar – helyzetének rendezését.

Tőkés László felszólalását mellékelve közöljük.

Felszólalás

a hagyományos nemzeti és etnikai, valamint a bevándorló európai kisebbségek védelme tárgyában

Elismeréssel és köszönettel üdvözlöm a hagyományos nemzeti és etnikai kisebbségek, valamint az európai bevándorlók védelmének napirendre tűzését.

Fájdalmasnak tartom, hogy kellő frakció-támogatás hiányában mai közvitánk határozathozatal nélkül végződik, és továbbra sem nyílik lehetőség egy **EU-kisebbségvédelmi keretegyezmény** elfogadására.

A volt szovjet kommunista tábor országaiban az elnyomott kisebbségek ügyeinek nemzetközi rendezését az egymás ügyeibe való **be nem avatkozás** elve alapján utasították el.

Elfogadhatatlannak tartom, hogy ehhez hasonló módon, az Európai Unió is az egyes tagországok **önálló hatáskörébe** utalja kisebbségeik helyzetének megoldását.

A nacional-kommunista időkre emlékeztető, diktatórikus álláspontnak és Európától idegen, demokrácia-ellenes megnyilatkozásnak tartom **Traian Băsescu** román államelnöknek az erdélyi magyarok kollektív jogok és autonómia iránti jogos igényét visszautasító budapesti kijelentéseit.

Az **Európai Unió** a nemzeti, etnikai és vallási kisebbségeknek is közös „hazája” – éppen ezért intézményes és törvény által szabályozott védelmüket tovább nem halogathatja.

Strasbourg, 2009. február 4.

Nyereg alatt nő a pálma...

Nemrég ért véget az Európai Parlamentben a hagyományos nemzeti, etnikai és bevándorló kisebbségek védelme Európában tárgykörben az Európai Bizottsághoz intézett kérdések órája. Erdemes végigfutni a kérdéseken:

A hagyományos nemzeti és etnikai kisebbségek védelme, az etnikumok közötti kapcsolatok és a bevándorló kisebbségek integrációja létfontosságú kihívás az Európai Unió számára annak stabilitása, biztonsága, jóléte, jószomszédi kapcsolatai, belső és külső legitimitása és hitelessége tekintetében.

A kisebbségi jogok tiszteletben tartására vonatkozó koppenhágai kritériumok csak az új tagállamokra és a tagjelölt államokra érvényesek, vagy egyúttal valamennyi tagállamra?

Milyen esetben és milyen mértékben tagállami belügy a kisebbségi jogok meg-

sértése?

A nemzeti kisebbségek milyen jellegű követeléseit minősülnék jogszerűnek az Európai Unió politikai „normái” szerint?

Dolgozza-e ki az EU a hagyományos kisebbségek védelmi normáinak és ellenőrzési rendszerének jogilag kötelező rendszerét a Lisszaboni Szerződés alapján?

Tervezi-e a Bizottság a jelenleg kidolgozás alatt álló közös európai uniós bevándorlási politika keretében új, bevándorló közösségek integrációjára vonatkozó közös normák kidolgozását?

Egyetért-e a Bizottság azzal, hogy az EU valamennyi tagállamának ratifikálnia kell a nemzeti kisebbségek védelméről szóló keretegyezményt valamint a regionális és kisebbségi nyelvek európai chartáját?

Tervezi-e a Bizottság a regionális és kisebbségi nyelvek bevonását a többnyelvűségbe?

Egyetért-e a Bizottság azzal, hogy a szubszidiaritás elve alapján az autonómia és az önrendelkezés különböző formái jelentik a legjobb megoldást a kisebbségi közösségek védelmére?

Egyet ért-e a Bizottság azzal, hogy az Alapjogi Ügynökségnek munkája során kiemelten kell kezelnie a tagállamokban és a csatlakozó országokban a kisebbségek védelmének figyelemmel kísérését?

Jacques Barrot biztos – egyébként az Európai Bizottság alelnöke – válasza egy szóban: passz.

Másképpen: bocsi, de nem főzne nekem valaki egy kávét?

Jacques Barrot tisztán és világosan elmondta: az Európai Unió jelen pillanatban nemzetállamok föderációja, a tagállamok viszont nem adták át a jogosítványokat, mindenki belügyének tekinti a kisebbségi kérdést, ergo kol-

Alapvető jogok helyzete az EU-ban

Az Európai Parlament plénuma 2009. január 14-i, strasbourgi ülésén szavazott *Az alapvető jogok helyzete az Európai Unióban* című Jelentésről. A törvényalkotási kezdeményezés előkészítését hosszú és éles viták kísérték – kiváltképpen a **kisebbségi jogokról** szóló fejezet vonatkozásában. Sajnálatos, hogy nem csupán azok, akiktől ez nem igazán várható el, de még a **Néppárti Képviselőcsoport** sem állt ki teljes mellszélességgel a kollektív kisebbségi jogok és a kisebbségi autonómia ügye mellett. A Néppárt az Állampolgári Jogok, Bel- és Igazságügyi Bizottság által – **Gál Kinga** képviselőasszony hathatós közreműködésével – elfogadott, kulcsfontosságú **49. paragrafushoz** utóbb benyújtott, leszűkítő módosító javaslatot támogatta – ami a szavazás kimenetelére nézve meghatározónak bizonyult.

A kisebbségi jogokat korlátozó **módosító javaslatot** saját delegációja, valamint a görög és a román képviselők erőteljes támogatásával egy spanyol EP-képviselő nyújtotta be. A plénum végül is az ilyenképpen módosított, a kisebbségi közösségek számára kedvezőtlenebb szövegváltozatot szavazta meg.

Szavazás utáni felszólalásában **Michl Ebner** dél-tiroli (Olaszország) EP-képviselő kertelés nélkül elmondta, hogy – egyebek mellett – éppen a vitatott 49. cikkely miatt nem volt

hajlandó a Jelentést megszavazni.

Gál Kinga egészében véve pozitívan értékelte a törvénykezdeményezést. A magyar néppárti küldöttség tagjai – a néppárti frakció hivatalos álláspontjától eltérően – az eredeti szövegjavaslatot támogatták szavazataikkal.

Tőkés László európai képviselő felszólalásában a kompromisszum szükségességével indokolta a Jelentés megszavazását. Annak gyengeségei ellenére ugyanis úgy értékelte, hogy a törvény több vonatkozásban – példának okáért a szociális természetű jogok terén – komoly előrelépést jelent. „Külön is elismerésemet fejezem ki a kisebbségi jogokról szóló fejezet iránt, amely kiindulópontját képezheti az Európai Unió kisebbségvédelmi jogrendszere megalkotásának” – mondotta a képviselő.

Ezzel együtt Tőkés László sajnálatát fejezte ki amiatt, hogy a hivatkozott paragrafusból törölték „a **hagyományos nemzeti kisebbségi közösségekről**” szóló megfogalmazást, a „nemzeti kisebbségekhez tartozó személyekre” cserélve fel azt. A megcsonkított szövegből sajnálatos módon „a megfelelő önrendelkezési megoldásokként” ajánlott „**személyi-kulturális, területi és regionális autonómiák**” felsorolása is kimaradt. Mindemellett komoly eredménynek számít a **szubszidia-**

ritás és az **önrendelkezés** autonómia-alapelveinek a szövegben való bennmaradása.

Európai képviselőnk befejezőképpen a **homoszexuálisok** jogaira, valamint az **euthánázia** burkolt elfogadására vonatkozó paragrafusokra is kitért, melyeket jó lelkiismerettel nem tudott megszavazni (72., 75. és 76., illetve a 166. cikkelyek). A lelkiismereti- és vallásszabadság, valamint a szabad véleménynyilvánítás sérelmét jelenti a 72. paragrafus azon állítása, hogy „a **vallási**, társadalmi és politikai vezetők homoszexuálisok elleni kijelentései a gyűlöletet és az erőszakot táplálják” – mondotta a püspök. Egyházainknak jogukban áll az ebben a tárgyban vallott – bibliai és teológiai – felfogásuk szabad kinyilvánítása és hirdetése.

Mellékletek:

35. Módosítás

Augustín Díaz de Mera Garcia Consuegra (Spanyolország)

49. paragrafusra vonatkozó módosító indítvány eredeti szövege

[Az Európai Parlament] úgy véli, hogy a szubszidiaritás és az önrendelkezés elvei jelentik a leghatékonyabb eszközt annak érdekében, hogy a **hagyományos nemzeti kisebbségi közösségek problémáit** kezelni lehessen, követve az Unión belül létező legjobb gyakorlatokat;

.... az új honfoglalás margójára

lektív jogvédésről ő nem beszélhet, az EB ebben a kérdésben nem kompetens. Ha a személyek joga sérül, akkor persze, odafigyelünk, a román integrációja fontos lenne, egyébként meg ratifikálják a lisszaboni szerződést, oszt meglátjuk, mit tehetünk.

Semmit. Nem a mi dolgunk. Sem nem a tietek.

Épp azt nem mondta, hogy a fentebbi kérdések európai szinten momentán értelmetlenek/értelmezhetetlenek.

A legerősebb mondata a következőképpen hangzott: egyébként nem tilos egymástól a jó megoldásokat, modelleket átvenni.

Ennél a résznél már nemigen bírtam röhögés nélkül, ugyanis Barrot biztos előtt tíz ún. „spontán” egyperces hozzászólásra maradt idő a tényleges plénumbéli vita után. Tíz db. „spontán” reakció-

ból hét román képviselő volt (+ nyolcadiknak Winkler RMDSZ-esé, aki most megérőltette magát, és egy fokkal elmozdult a semleges állásponttól, kimondta, hogy autonómia).

Egymás után ugráltak fel a román EP-képviselők, a tolmács már a neveiket sem mondta be, mert nem maradt rá ideje, csak fordította románból, hogy Romániában a kisebbségek helyzete modellértékűen megoldódott, hogy parlamenti képviseléssel rendelkeznek még akkor is, ha egyébként nem érnék el a törvény által a parlamentbe kerüléshez megszabott százeléket (a magyarok már 19 éve kormányban vannak, mondta valamelyik ifjú titán), anyanyelvű oktatás, mifene.

Az egyik egyenesen azt állította, hogy a mai globalizálódó világban, amikor a munkaerő csak úgy áramlik, nem látja értelmét a területi autonómiának (és akkor a nem-

zetállami határoknak mi értelme van, kérdezhetnénk, de nem kérdezzünk).

Másikuk viszont a timokvölgyi románok helyzetére akarta volna felhívni a figyelmet – mint vallási kisebbségre (valamennyire az anyanyelvet is belekeverte, de csak csíkján, óvatosan, nehogy testvérei lerúgják előle a mikrofont).

Adrian Severin az Európa Tanács kompetenciáit féltette az EP-től, mert a végén frusztráció lesz a dologból.

Néztem ezt a zárótűzéséget, és azon gondolkodtam, vajon csak én látom-e úgy, hogy ez a nagy igyekezet kissé gyanússá teszi azt a sokat emleget „modellértéket”, vagy esetleg másnak is feltűnt?

Az EP ott szendergő, nem román tagjainak, mondjuk.

Demeter Szilárd
tempetofi.freeblog.hu

→ ösztönzi a megfelelő önrendelkezési megoldásoknak (**személyi-kulturális, területi, regionális autonómiák**) a **többségi közösség egyetértésével történő alkalmazását**, a tagállamok szuverenitásának és területi integritásának a teljes tiszteletben tartásával.

49. paragrafus módosított – megszavazott – szövege

[Az Európai Parlament] úgy véli, hogy a szubszidiaritás és az önrendelkezés elvei jelentik a leghatékonyabb eszközt annak érdekében, hogy a nemzeti **kisebbségekhez tartozó személyek jogait** kezelni

lehessen, követve az Unión belül létező legjobb gyakorlatokat; ösztönzi a megfelelő önrendelkezési megoldások alkalmazását, a tagállamok szuverenitásának és területi integritásának a teljes tiszteletben tartásával.

29. Módosítás

Sophia in t' Veld

72. paragrafusra vonatkozó módosító indítvány eredeti szövege

[Az Európai Parlament] úgy véli, hogy a társadalmi és politikai vezetők által a homoszexuálisokkal kapcsolatban megfogalmazott diszk-

riminatív megjegyzések gyűlöletet és erőszakot keltenek, ezért kéri a megfelelő vezető szerveket, hogy ezt ítélik el.

72. paragrafus módosított, ki egészített – megszavazott – szövege

[Az Európai Parlament] úgy véli, hogy **a vallási**, társadalmi és politikai vezetők által a homoszexuálisokkal kapcsolatban megfogalmazott diszkriminatív megjegyzések gyűlöletet és erőszakot keltenek, ezért kéri a megfelelő vezető szerveket, hogy ezt ítélik el.

Strasbourg, 2009. január 14.

Tőkés László Székelyföld autonómiájáért

Tőkés László püspök, EP-képviselő 2009. február 2-án az Európai Parlament strasbourgi plenáris ülésén szólalt fel, **Székelyföld területi autonómiája** tárgyában. Ennek az ügynek különleges időszzerűséget kölcsönöz **Traian Băsescu** román államelnök mostani budapesti látogatása.

Tőkés László már 2007 decemberi találkozájuk alkalmával Traian Băsescu támogatását kérte a székelyföldi autonómia megvalósításához, utóbb pedig egy olyan javaslat-csomagot juttatott el az államfőhöz, melyben Székelyföld területi önrendelkezésének a kérdése is szerepelt.

A román államfő visszautasító állásfoglalásával szemben, európai képviselőnk **Sólyom László** magyar államelnök álláspontjával ért egyet, aki „lehetőségesnek tartja a romániai magyarok területi autonómiáját”. Az európai elveknek és gyakorlatnak megfelelően elvárható volna, hogy – Magyarországhoz hasonlóan – Románia is elismerje és érvényesülni engedje a kisebbségi **kollektív jogokat**, melyek semmiképpen nem sértik az ország szuverenitását. Ami pedig az erdélyi, illetve székelyföldi magyarok jogállását illeti: ideje volna már, hogy Románia, eddigi többségi elvű, diktatórikus kisebbségpolitikáját felülvizsgálva, európai és demokratikus módon – végre – a leginkább érdekelt magyar nemzeti közösséget is megkérdezze saját sorsát és jövőjét illetően. Méltó volna, hogy a Ceaușescu-diktatúra bukásának 20. esztendejében – végre – a forradalmi változásokban meghatározó

szerepet vállalt romániai magyarok viszonylatában is végbemenjen a **demokratikus rendszerváltozás**.

Mellékelt felszólalásában Tőkés László ehhez kérte az **Európai Parlament** támogatását.

FELSZÓLALÁS

Székelyföld területi autonómiája tárgyában

Az ENSZ alapokmánya szerint az **önrendelkezés joga** minden népet megillet. Ez a másfél-két milliós erdélyi magyarságra is érvényes.

Két évvel ezelőtt a Székely Nemzeti Tanács helyi, véleménynyilvánító népszavazást szervezett **Székelyföld területi autonómiájáról**. A mozgóúrnás referendumon – a mesterségesen gerjesztett magyarellen-es propaganda ellenére – a meg-

kérdezett 210.000 választópolgár 99 %-a igennel szavazott a kérdésre.

Legutóbb Székelyföld települési önkormányzatainak jelentős része újabb, teljes körű **hivatalos népszavazást** kezdeményezett. Az állami szervek és területi képviselőik, a prefektusok a székelyföldi magyarok békés, törvényes és demokratikus akaratnyilvánítását minden erővel gáncsolni igyekeznek.

Kérem az Európai Parlamentet, **Hans-Gert Pöttering** elnök urat, hogy kövessék szoros figyelemmel a népszavazással kapcsolatos romániai fejleményeket, és vegyék védelmükbe a hatóság által fenyegetett önkormányzatokat.

Strasbourg, 2009. február 2.

Tőkés László



Tőkés László 2007-es választási plakátja

Sólyom László és Tőkés László találkozója



Szilágyi Zsolt, Toró T. Tibor, Tőkés László és Sólyom László államfő

Sólyom László, a Magyar Köztársaság elnöke ma, 2009. január 28-án a Sándor-palotában fogadta **Tőkés László** püspököt, az **Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács** elnökét. Az államfő meghívásának eleget téve Tőkés László – az EMNT alelnökei, **Szilágyi Zsolt** és **Toró T. Tibor** kíséretében – beszámolt a romániai politikai helyzetről, illetve rövid helyzetképet festett az erdélyi magyar politika aktuális állapotáról.

Tőkés László megköszönte a köztársasági elnöknek a nemzetegyesítés terén tett erőfeszítéseit, a határon túlrakad nemzetrészekkel való törődést, és külön gratulált a köztársasági elnök kezdeményezésére született konferenciasorozathoz. Az erdélyi magyarok európai képviselője hangsúlyozta: **Trianon** után a **kommunizmus** ártott leginkább a magyar nemzeti egységnek. Véleménye szerint 2004. december 5-e nem annyira a trianoni diktátum, hanem inkább a kommunista korszaknak a szétszakadt nemzetrészeket egymástól elidegenítő, „internacionalista” doktrínájának a következménye.

Következésképpen elengedhetetlennek tartja a kommunista múlttal való őszinte szembenézést, a kommunizmus bűneinek feltárását. Utalt arra, hogy a 2007 decemberében a román államelnökkel, Traian Băsescuval való találkozájukon Románia államfője elvi támogatásáról biztosította a kommunizmus magyar- és kisebbségellenes büntetéseinek kutatását.

Tőkés László meghívta Sólyom László államelnököt 2009. december 15-re Temesvárra, a romániai forradalom húsz éves évfordulója alkalmából rendezendő ünnepségre. A Magyar Köztársaság elnöke a meghívást elvileg elfogadta.

Tőkés László felvetette a magyar adóforintokból létrehozott erdélyi magyar felsőoktatási intézmények, a **Partiumi Keresztény Egyetem** és a **Sapientia-Erdélyi Magyar Tudományegyetem** támogatásának ügyét is. Örömmel számolt be az államelnöknek a PKE hivatalos akkreditálásáról, illetve a Sapientia-EMTE küszöbön álló akkreditációjáról. Emlékeztetett: kereken ötven éve olvastották be a Bolyai Egyetemet a Babeş Egyetembe, és ennek kapcsán felhozta a két magyar nyelvű felsőfokú oktatási intézmény paritásos alapon való, a magyar és a román állam által egyforma mértékben történő

támogatásának kérdését. Sólyom László válaszában elismerően szólt az eddigi eredményekről, és abbéli reményét fejezte ki, hogy a magyar nyelvű intézmények tovább fognak erősödni.

Tőkés László rövid tájékoztatást nyújtott arról a csángómentő programról, amely a csángómagyarok nyelvi és közösségi megmaradását célozza, és arra kérte a magyar köztársasági elnököt, hogy továbbra is támogassa a csángó ügyet.

Traian Băsescu román államfő küszöbön álló budapesti látogatása kapcsán az EMNT elnöke ismertette a magyar államfővel a Romániában – államelnöki segédlettel – felerősödött regionalizációs folyamatokat. Elmondta: fennáll a veszélye annak, hogy az új regionális közigazgatási rendszer nem tartja tiszteletben a különböző történelmi régiók határvonalait, és az etnikai összetételt is megváltoztathatja. A régiók újrajrészolása, illetve Székelyföld területi autonómiája kiemelten fontos mind a székelység, mind egész erdélyi magyarságunk jövője szempontjából.

Az aktuálpolitika rendjén az erdélyi magyarok európai képviselője beszámolt arról, hogy a közelgő európai parlamenti választások tekintetében egy közös, nemzeti lista felállítására tett javaslatot, amelynek lehetőségéről pénteken, 2009. január 30-án egyeztet Markó Bélával, az RMDSZ elnökével. Sólyom László egyetértett a magyar összefogás szükségességével, és reményét fejezte ki, hogy ezáltal több képviselője lehet az erdélyi magyarságnak az Európai Parlamentben.

Budapest, 2009. január 28.



Az EMNT küldöttsége az elnöki hivatalban

EP-mozaik

2009. január 12–15.

Strasbourg

A hétfői plenáris:

Hans-Gert Pöttering az újév első plenáris ülését a Gázai övezetben kialakult helyzet értékelésével indította Strasbourgban. Az Európai Parlament elnöke az erőszak azonnali beszüntetésére szólította fel a Gázában harcoló feleket, rámutatva arra, hogy a valoly megrendezett kultúrák közötti párbeszéd európai éve is megmutatta: „nincs szükség a civilizációk összeütközésére”. Szó volt továbbá a növényvédő szerek fenntartható használatáról. Hans-Gert Pöttering az Európai Parlament elnöke újévi jókívánságokkal indította 2009 első strasbourgi plenáris ülését, kifejezve abbéli reményét, hogy folytatódik Európa egyesülése, valamint az EP folytatja a világbéke megteremtése érdekében kifejtett erőfeszítéseit.

Kevesebb növényvédő szert lehet majd használni az EU-ban

A növényvédő szerek (peszticidok) fenntartható használatának és forgalomba hozatalának szabályozásáról vitázott hétfőn az EP. A témában készült két jelentés alapján könnyebb lesz a növényvédő szerek engedélyeztetése az unión belül. Tilos lesz viszont ilyeneket használni lakóterületek közelében, és több, jelenleg használt ártalmas hatóanyagot is betiltanak. Tilos lesz a levegőből történő permetezés is.

„Ez a megállapodás nem pusztán környezet- és fogyasztóvédelmi mérőföldkő, hanem egy történelmi pillanat. Ez a megállapodás a világon egyedülálló. Európa világszinten úttörő” – mondta Hiltrud Breyer (zöldek, német) az egyik témafelelős.

„A növény-egészségügyi termékek használatát lakóterületeken csökkenteni kell vagy be kell tiltani” – fogalmazott Christa Kläus (néppárti, német) a téma másik parlamenti felelőse.

Egyéb témák

A városi mobilitásról/ a közszolgálati műsorsugárzás állami támogatása (szóbeli kérdés);

Kereskedelmi és gazdasági kapcsolatok a Nyugat-Balkánnal (jelentés);

A közös agrárpolitika és a globális élelmiszerbiztonság (jelentés);

A civil párbeszéd fejlesztésének perspektívái a Lisszaboni Szerződés keretében (jelentés);

A férfiak és nők közötti egyenlő bánásmód elvének a munkavállalás, a szakképzés, az előmenetel és a munkakörülmények terén (jelentés).

www.europarl.europa.eu

Tibeti Munkacsoport, cseh elnökség

2009. január 14-én, Strasbourgban, az **Európai Parlamentben** Tőkés László képviselő két fontos tanácskozáson vett részt.

1. Thomas Mann EP-képviselő elnökletével ezen a napon tartotta idei első ülését a **Tibeti Frakcióközi Csoport** (intergroup). A résztvevők mindenekelőtt beszámoltak a **Dalai Láma** tavaly decemberi, brüsszeli látogatásának hazai – országonkénti – visszhangjáról.

Tőkés László kifejtette, hogy az erdélyi magyarok egy volt kommunista ország nemzeti kisebbségeként kétszeresen „érdekeltek” a tibeti vallási vezető nagy nemzetközi figyelemmel kísért tevékenységét illetően. A Dalai Lámának a kínai **kommunista diktatúrával** szembeni fellépése, másfelől kisebbségbe taszított népének **területi autonómiaért** folytatott – békés – küzdelme egyaránt példaként és mintául szolgál romániai magyar közösségünk számára.

Tibet bekebelezésének a közelgő 50. évfordulójára az EP tibeti munkacsoportja sokrétű programmal és akciókkal készül. Szolidaritásuk jeléül és támogatásképpen egy **kínai nap** megtartását tűzték ki március 10-re, mely közvetlenül megelőzi a Tibet kínai megszállásaként számon tartott március 20-át. Kommunista módra, cinikus hatalmi provokációként ez utóbbi napot a pekingi hatóságok Tibet „nemzeti ünnepévé” nyilvánították, a tibeti nép „rabszolgasorsból való felszabadulásának és a demokrácia útján való elindulásának emlékeképpen” – tájékoztatta a résztvevőket Thomas Mann.

Ugyanezen a napon európai par-

lamenti képviselőnk hivatalában fogadta **Samuel Zhou** kínai ellenzéki személyiséget, a New Tang Dynasty Television (NTDTV) vezetőjét. A vendégek örömmel újságolták, hogy röviddel a kitűzött határidő előtt, végre összegyűlt a kellő számú EP-képviselő aláírása ahhoz az ún. írásbeli nyilatkozathoz, mely az Európai Parlamentet hivatalos formában kötelezi az **NTDTV** szabad külföldi televízió-állomás melletti fellépésre, az adásai közvetítését beszüntetett **EUTELSAT** szatelitszolgáltatóval szemben. A kínai televízió elnöke megköszönte képviselőnknek azt a támogatást, melyet az ügy javára – a szólásszabadság és az információk szabad áramlása érdekében – nyújtott.

2. Az Európai Parlament strasbourgi plenárisán ezen a napon „mutakozott be” az Unió új elnöksége, mely tisztséget ezúttal a franciáktól **Csehország** vett át. Az EP rendkívüli ülésén **Mirek Topolánek** cseh kormányfő tartott beszédet, a soros elnökséget pedig **Manuel Barroso**, az Európai Bizottság elnöke köszöntötte. A központi ülés mentén a csehországi kormányküldöttség tagjaival több más találkozóra is sor került. Az Európai Néppárti Frakció Páneurópai Munkacsoportja **Cyrl Svoboda** csehországi művelődésügyi minisztert látta vendégül, aki bevezető előadásában a cseh elnökség terveiről és elképzeléseiről beszélt. **Ingo Friedrich** EP-képviselő a munkacsoport elnökének minőségében köszöntötte a jeles vendéget, mint az első olyan elnökség képviselőjét, mely egy, a vasfüggönyön túli országból való.

A csehországi miniszter – egykori külügyminiszter – színes és meggyőző előadásában az euroszkeptikusnak tartott csehországi vezetőség iránti bizalmatlanságot igyekezett eloszlatni. A cseh kormány Fehéroroszországgal, Kubával és Kínával szembeni következetes külpolitikájára ráutalva, mindenekelőtt **az emberi jogok** fontosságát hangsúlyozta. Keresztény emberként Európa **keresztény gyökerei** és **értékei** mellett tett hitet, melyeknek – meggyőződése szerint – nem lett volna szabad kimaradniuk az Unió alkotmányából. A kívülről jövő megalapozott kritikák iránti különle-



ges érzékenységgel **Ahmadinezsád** iráni elnök egykori beiktatási beszédéből idézett, mely a korrupció, az önpusztítás, a válások, a család tagadásának (stb.) kultúrájaként ítélte meg európai kultúránkat. „A látás hiánya”, „az értékek válsága” jellemzi kontinensünket – állapította meg –, és a cseh elnökség ezzel szemben is fel kíván lépni.

Berndt Posselt szudéta-német származású képviselő nagy elismeréssel méltatta Svoboda miniszter egyetemes európai és keresztény elkötelezettségét.

Tőkés László szintén elismerését fejezte ki ezért, és gratulált a cseh EU-elnökség első sikeréhez, melyet az Oroszország és Ukrajna közötti gázvitában való közvetítés terén ért el. Másfelől sajnálatát, sőt szégyenkezését fejezte ki amiatt, hogy egyes uniós politikai körök – az európai

toleranciát és a véleménynyilvánítás demokratikus szabadságát meghazudtoló módon – oly nagy vehemenciával támadják Csehország európai politikáját. Végül a cseh kormány **Benes-dekrétumokkal** kapcsolatos álláspontja felől érdeklődött, kifejezve abbéli meggyőződését, hogy az emberi jogok és a múlt megítélésében nincs helye **kettős mérce** alkalmazásának. Egyként el kell ítélnünk az európai közelmúlt mindkét totalitárius diktatúráját, mint ahogy a hírhedt csehszlovákiai dekrétumoknak sem jár felmentés.

A cseh politikus – minden ellenkező látszattal szemben – az egységes Európa mellett foglalt állást, akár **Vaclav Klaus** cseh államfő – egyébként tiszteletben tartott – véleménye ellenében is. A Berlii Nyilatkozatot (2007) bírálva, mely szerint „az integráció és az euró tesz

bennünket erőssé”, egy értékelvű Európa mellett szállt síkra.

A múlttal való szembenézés megrekedését a páratlanul erős csehországi kommunista pártra vezette vissza, melyet a szélsőségesek jobb- és baloldaltól egyaránt támogatnak. A csehországi Európa- és NATO-ellenesség is nagy mértékben ezzel magyarázható. A miniszter ezzel szemben elismerte, hogy a múlt bűnével való szembesülés megkerülhetetlen. **Vaclav Havelt** méltatva felidézte, hogy a volt államelnöknek, 1990-es, berlini látogatásakor egyik első megnyilatkozása volt az előzőtt szudéta-németek megkövetése. „Összehasonlítva a szlovákokkal és Magyarországgal, mi mégiscsak tettünk valamit ezen a téren...” – zárta szavait Cyril Svoboda.

Strasbourg, 2009. január 15.

A magyar borászat védelmében

Kaló Imre egri borászt, a szakma egyik jeles képviselőjét a magyarországi Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal arra akarja kötelezni, hogy „engedély nélkül telepített” szőlőket egy hektáros nemes szőlőültetvényét 2009. március 31-i határidővel kivágja. A kirívó eset nem magában álló.

A vonatkozó **EU-szabályozások** igen kedvezőtlen kihatással vannak a nagy múltú magyar szőlőművelésre és borászatra. Vészesen fogy a szőlőtermő terület, illetve azon borászati kisgazdaságok talpon maradási esélye, melyek versenyképes, minőségi bort képesek előállítani. Az európai támogatási rendszer a kisközösségeket és a kistermelőket sújtja a leginkább.

A magyar bortermelek legjobb jainak termékeit világszerte a kimagasló borok között tartják számon. A magyar borászat különleges hírnevet és elismerést szerzett Magyarországnak.

A határon túlra szakadt magyar borvidékek jövője szempontjából sem közömbös, hogy az európai direktívák milyen irányt szabnak szőlő- és borkultúráknak.

Mindezeket szem előtt tartva, **Tőkés László** EP-képviselő 2009. január 12-i strasbourgi felszólalásában teljes körű, **Kárpát-medencei** kitekintéssel emelte fel szavát a nagy

hagyományú **magyar borászat** védelmében – tudatában annak, hogy itt nem egyszerűen egy gazdasági ágazatról van szó, hiszen az igazi jó bor ennél sokkal többet jelent: kultúránk szerves része, közös európai érték.

Az Európán kívülről, szinte akadálytalanul importált borok dömpingje láttán az Európai Unió önkorlátozó és – egyes – tagországait megrövidítő borászati politikája szinte érthetetlen.

Európai képviselőnk a továbbiakban is szorgalmazni fogja a jelenlegi EU-támogatási rendszer felülvizsgálatát, annak érdekében, hogy a kárpát-medencei magyar szőlőművelés és bortermelek nehogy visszafordíthatatlanul hátrányos helyzetbe kerüljen, és hogy a minőségi bortermelek és kisközösségeik a kialakult nemzetközi versenyben talpon tudjanak maradni.

Alább közöljük Tőkés László felszólalását.

FELSZÓLALÁS

a hagyományos magyar szőlő- és borkultúra védelmében

A **cola** és a **chips** eluralkodása által jellemezhető, egészségtelen táplálkozás globális korszakában a világviszonylatban is jelentős **Kár-**

pát-medencei magyar szőlő- és borkultúra védelmében emelem fel a szavam.

A rosszul felfogott EU-direktívák értelmében, manapság azokat támogatják európai pénzekkel, akik kivágják szőlőültetvényeiket, és nem egyszer azokat büntetik, akik új ültetvényeket, nemes szőlőfajtákat telepítenek.

A Kárpát-medencében – a történelmi Magyarországon – volt található egykor **Európa** egyik legnagyobb szőlőfelülete, mintegy 600 ezer hektár kiterjedésében. 1948-ban Magyarországon még 260 ezer hektáron termelt borszőlő – mára azonban ez a terület 40 ezer hektárra zsugorodott.

Ami túlélte a kommunista diktatúrát – azt most az Európai Unió vágatja ki magukkal a borosgazdák.

Meddig tarthat tovább a Kárpát-medencei borászat, a szőlő-gazdák és a természeti környezet ilyen módon való tönkretétele?!

„Bort, búzát, békességet!” – ezzel a magyar népi köszöntéssel kívánok földműves népünknek és európai Testvéreinknek áldott új esztendőt!

Strasbourg, 2009. január 12.

Tőkés László
EP-képviselő

Munka a szakbizottságokban

Az Európai Parlament tevékenységének jelentős részét az EP **húsz állandó szakbizottsága** készíti elő. Elnökségi javaslat alapján minden bizottság tagjai és póttagjai közül egy jelentéstevőt jelöl ki a jelentések, valamint vélemények elkészítésére. A folyamat, amely során a tagok módosító indítványokat fogalmazhatnak meg, néhány hónapig is eltarthat. A módosítók megvitatása, illetve ezek megszavazása a bizottságok havonkénti ülésszakain történik. Ezt követően a képviselőcsoportok is megvitatják az elkészült munkadokumentumokat, majd az EP havi plenáris ülésén végső szavazásra kerül sor. Az EP eljárási szabályzata szerint minden EP-képviselő tagja, illetve póttagja lehet legalább egy bizottságnak.

Tőkés László EP-képviselő tagja a **Mezőgazdasági Bizottságnak**, melynek fő hatáskörei közé tartozik a közös agrárpolitika működése és fejlesztése, a vidékfejlesztés és erdészet, valamint állandó póttagja a **Kulturális és Oktatási Bizottságnak**. Ez utóbbinak alapvető feladatai a tudás és a kultúra terjedésének és fejlődésének az előmozdítása, valamint a kulturális és nyelvi sokszínűség védelme és támogatása.

1. Az Oktatási Bizottságban a mai szavazás alkalmával véglegesítették a **Jobb szakmai előmeneteli lehetőségek és több mobilitás: európai kutatói partnerség** címet viselő jelentést, melynek jelentéstevője Tőkés László, árnyékjelentéstevői pedig **Nina Skottova** szlovák és **Christa Prets** német EP-képviselők voltak. A kutatók mobilitásáról szóló tervezetet Tőkés László képviselő 2008 novemberében nyújtotta be, vitáját és a javasolt módosítókat pedig decemberben ejtették meg a bizottságban.

A napirenden szereplő munkadokumentum a növekedést és a foglalkoztatást zászlajára tűző megújult **lisszaboni stratégiával** van összefüggésben, ugyanis az Európai Tanács 2008. tavaszi ülésszaka újból elsőbbségi területként jelölte meg a tudásra és az innovációra irányuló beruházásokat. Ennek kapcsán említésre méltó az EP **„Európai Kutatási Térség: új perspektívák”** című,

2007-ben elfogadott zöld könyve, mely széles körű nyilvános vitát indított arról, hogy miképpen lehetne nyitottabbá és versenyképesebbé tenni az európai kutatási térséget. A dokumentum közreadását követően több olyan kulcsfontosságú területet sikerült kijelölni, amelyek terén jelentősen javítható az európai kutatási rendszer, és elősegíthető az **„ötödik szabadság”, a tudás szabadságának** létrejötte.

Ezen törekvések szellemében, Tőkés László képviselő véleménytervezetében hangsúlyozta annak fontosságát, hogy az Európai Bizottság és a tagállamok közötti átfogó partnerség révén **világszínvonalú európai kutatási rendszer** jöjjön létre. E partnerség megvalósíthatásához nagy szükség van valamennyi regionális, nemzeti és európai szintű partner teljes mértékű hozzájárulására. Továbbá aláhúzta, hogy a **kutatók** – mind az új tudás elsődleges előállítóiként, mind pedig e tudás legfontosabb átadóiént és hasznosítóiként – létfontosságú szerepet játszanak a versenyképes, tudásalapú európai uniós gazdaság kialakításában. A legrátermettebb kutatók megtartása és foglalkoztatási feltételeinek vonzóbbá tétele érdekében olyan kiegyensúlyozott rendszert kell kialakítani, amely biztosítja, hogy EU-szerte a legmegfelelőbb képzésben részesüljenek.

Ennek kapcsán Tőkés képviselő előtérbe helyezte egy **egészséges és kiegyensúlyozott mobilitás** biztosításának a fontosságát. A kommunista elnyomás időszakában kelet-közép-európai térségünk el-

veszítette értelmiségének jelentős részét az illegális kivándorlás és az „agyelszívás” következtében. Ezért, a nyugati színvonalhoz való mihamarabbi felzárkózás érdekében, létfontosságú egy olyan rendszer kialakítása, amely nem a gazdagabb országok általi „brain drain” folytatódását eredményezi, hanem a hazatérést és a megszerzett tudás ott-honi gyümölcsöztetését ösztönzi.

2. Ugyanezen a bizottsági ülésen került napirendre a **„Többnyelvűség: európai tőke és közkötelezettség”** című európai parlamenti jelentéstervezet megvitatása.

A téma bevezetésekként **Joe Cullen** nyelvpolitikai szakértő mutatta be „Többnyelvűség: a politikai célkitűzések és a végrehajtás között” című elemző tanulmányát, kendőzetlen kritikával mutatva rá arra, hogy a Kisebbségi és Regionális Nyelvek Európai Chartájának, valamint az Európai Unió többnyelvűségről szóló Cselekvési Tervének előírásából milyen kevés valósult meg a gyakorlatban, illetve az egyes tagországok szintjén. Az előadó síkra szállt a kevésbé használt európai nyelvek mellett, szem előtt tartva azt, hogy mintegy 50 millió európai állampolgár anyanyelvéről, illetve 60 ide tartozó nyelv használati jogáról van szó.

Az EP-jelentéstervezet előadója, **Vasco Graca Moura** az európai soknyelvűségi politikának a lényegét összegző előterjesztésében – egyebek mellett – az Európai Unióban polgárjogot nyert hivatalos nyelv-



veken egyenlőségét hangsúlyozta, és az ennek az egyenrangúságnak a tényleges megvalósítását elősegítő javaslatát ismertette.

A hozzászólók elismerésüket fejezték ki az elkészült jelentéstervezéért. A vita során nyilvánvalóvá vált, hogy míg egyesek csupán kommunikációs kérdést látnak a kérdésben és nem többről, mint Európa „közös kulturális kincséről”

beszélnek – ezzel szemben mások, különösképpen a kisebbségi közösségek képviselői, az ügy politikai vonatkozásait, a nyelvi jogok biztosítását tartják fontosnak.

Felszólalásában **Tőkés László** európai képviselő is azt hangsúlyozta, hogy a többnyelvűség a jogfosztott vagy nyelvi jogaikban is korlá-

tozott kisebbségek esetében nem annyira nyelvtanulási és kulturális, hanem sokkal inkább **politikai kérdés**. A hátrányos helyzetben lévő, kisebbségi szórványhelyzetben élő népek gyermekei esetében nem **más** nyelvek megtanulása, hanem a **saját** nyelvük elfelejtése jelenti a legfőbb problémát. Képviselőnk külön is kitért a Kárpát-medence különböző országaiban – Szlovákiában, Ukrajnában, Romániában, Szerbiában – élő, nyelvükben és nemzeti létükben veszélyeztetett magyar közösségek helyzetére. **Erdélyben** például kilencven esztendővel ezelőtt még a lakosságnak mintegy 45%-a tartozott valamely nem román kisebbséghez – lélekszámuk azonban mára, a folyamatos **asszimilációs és betelepítési politikának** tulajdoníthatóan 20%-ra zsugorodott.

Az energiaellátás biztonsága: „a következő 50 év fő geostratégiai játszmája”

Az ukrán gázcsapok elzárásával homloktérbe került az európai gáz- és energiaellátás biztonságának kérdése. Az uniós tagállamok nem tekinthetnek többé megbízható partnerként Kijevre és Moszkvára – állapították meg a képviselők januárban Strasbourgban. Lehetőségek Európa gázellátására

Alan Riley londoni egyetemi tanár felvázolta, milyen lehetőségei vannak az EU-nak annak érdekében, hogy diverzifikálja gázellátását. Az opciók között említette az Oroszország által támogatott Déli Áramlatot, amelyet azonban a fogyasztók szempontjából túl költségesnek vélt. Említette még a Kaszpi-tengertől kiinduló Nabucco gázvezetékét, amelyhez kapcsolódó fő kockázati tényező a kaukázusi térség országainak politikai instabilitása. A londoni kutató idesorolta továbbá a Nabucco olcsóbb változatát, amely alapján Török- és Görögországon keresztül Olaszországba szállítanák a földgázt.

Annak ellenére, hogy a magyar – a román nyelvvel együtt – az Európai Unió egyik hivatalos nyelve, Romániában a két nyelv mégsem számít egyenrangúnak. A társadalom különböző életterületein, az oktatásban, az igazságszolgáltatásban és az önkormányzatokban a többségi politikanak azáltal sikerül a magyar nyelvet háttérbe szorítania, hogy

„létfontosságú egy olyan rendszer kialakítása, amely nem a gazdagabb országok általi „bra-in drain” folytatódását eredményezi, hanem a hazatérést és a megszerzett tudás otthoni gyümölcsöztetését ösztönzi”

annak használatában ellenérdekelte igyekszik tenni a magyarokat – fejtette ki Tőkés László, konkrét példák szemléltetve a mondottakat. Ebből a szempontból **Leonard Orban** többnyelvűségért felelős európai biztos példája is rendkívül tanulságos, mert miközben az Unió az anyanyelv mellett két másik európai nyelv megtanulását irányozza elő – ennek ellenére az európai biztos, aki magyar felmenőkkel is dicsekedhet, a magyar nyelvtudás terén nem jár elől jó példával.

Az elhangzottakhoz kapcsolódva, **Doris Pack** képviselőasszony azokat a német EP-képviselőket bírálta, akik az európai fórumon idegen nyelven szólnak, és nem élnek anyanyelv-használati jogukkal. A lengyel-német határmenti kapcsolatok példáját idézve ugyanakkor sürgette, hogy a határregiókban élők kölcsönösen sajátítsák el egymás nyelvét.

A Kulturális és Oktatási Bizottság ezen ülésén **Schmitt Pál** alelnök látta el az elnöki teendőket, aki maga is hitet tett a magyar nyelv szépsége és anyanyelvi jogaink mellett.

Brüsszel, 2008. január 20.

EP-mozaik

2009. január 12–15.

Strasbourg

A keddi plenáris:

A tíz éves eurót ünnepelték az Európai Parlamentben

A számlapénzként 1999. január 1-jén bevezetett közös európai pénzt méltatták kedden az Európai Parlamentben. Felszólalt az EP, az Európai Központi Bank, illetve az Eurócsoport elnöke, továbbá a gazdasági biztos és Valéry Giscard d'Estaing, volt francia elnök is.

Az Európai Központi Bank elnöke, Jean-Claude Trichet úgy vélt, az euró bevezetése óta az európai polgárok számára olyan árstabilitást teremtett, amely korábban csak kevés országra volt jellemző. Az euró bevezetése növelte az átláthatóságot, és támogatta a gazdasági és pénzügyi integrációt – mondta Trichet.

A lett elnök Strasbourgban

Valdis Zatlers, lett államfő január 13-án, kedden délben szólalt fel az Európai Parlament ünnepélyes ülésén. A 2007 júliusától hivatalban lévő politikus megköszönte az EP-nek, hogy emlénapot jelölt ki a sztálinizmus és a nácizmus áldozataiért. „Meg kell vizsgálnunk a múltat, hogy jobban megérthessük egymást és össze kell fognunk a jövő felé tekintve” – mondta. A világgazdasági válság kapcsán az államfő elismerően szólt az euró előnyeiről, kifejezve ugyanakkor abbéli sajnálatát, hogy hazája nem törekedett jobban annak bevezetésére.

Júniusban jönnek a biometrikus útlevélek!

Június végéig mintegy 30 európai ország – az EU tagjain kívül Norvégia, Svájc és Izland – vezeti majd be az új, ujjlenyomatokat is tartalmazó biometrikus útlevéleket. Tizenkét éves kor alatt nem kell azonban majd ujjlenyomatot venni készíteni a biometrikus útlevél kiállításához az EU-ban. Viszont mindenkinek saját útlevéllel kell rendelkeznie, a gyerekek tehát nem utazhatnak majd a szülő útlevelével. A témában szerdán szavaz az EP.

Növelné az uniós intézmények átláthatóságát az EP

A képviselők vitáztak továbbá Marco Cappato (liberális, olasz) saját kezdeményezésű jelentéséről, amely a Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumainak nyilvánosság általi hozzáféréseivel foglalkozik. A szöveg, többek között, a dokumentumokhoz és az információkhoz való felhasználóbarátabb internetes hozzáférést is sürgeti a nyilvánosság számára.

EP-mozaik: a január 12–15-i plenáris további témái

A szerdai plenáris: cseh elnökség, Gáza és gáz

A cseh EU-elnökség programja

Az Európai Parlamentben január 14-én mutatta be az elnökség programját **Mirek Topolánek**, cseh miniszterelnök, egyúttal a Tanács soros elnöke. A cseh kormányfő az EU soros hathónapos elnökségét a francia elnökség által végzett kitűnő munkát méltatva indította: „Nem könnyű az EU Tanácsának soros elnökségét átvenni Franciaország után. Csak méltósággal lehet felemelkedni az alkalomhoz.”

Joseph Daul (francia) a néppárti frakció képviselőjében azt mondta, Csehország gyorsan és koordináltan lépett fel rögtön az elnökségi periódus kezdetén három nehéz helyzetben is: az elhúzódó gazdasági és szociális válságban, a gázai konfliktusban és az orosz-ukrán gázvitában.

A szocialistákat képviselő **Martin Schulz** (német) szerint: „Ha az EU folytatni kívánja világban betöltött szerepét, akkor Európa nem lehet egyéni elemekre tagolt. Erős, egységes tömbre és hangra van szükségünk.”

Graham Watson (brit) a liberálisok nevében arra figyelmeztette a cseh kormányfőt, „Ne kerítésekkel, hanem barátokkal védje magát. Mi a barátai vagyunk. Az EU barátok, egyenlő partnerek szövetsége. Ragaszkodjon célkitűzéseire és mi Önökkel tartunk”.

EP-vita a gázai helyzetről

A Gázai övezetben kialakult helyzetről vitáztak szerdán Strasbourgban az EP-képviselők. A vitában felszólaltak az elnökség és az Európai Bizottság képviselői is. A felszólalók többsége, összhangban a nemrég elfogadott ENSZ-határozattal, azonnali tűzszünetet sürgetett. Többen elismerték Izrael önvédelemhez való jogát, elítélve ugyanakkor a beavatkozás aránytalanságát. A témában csütörtökön fogad el állásfoglalást az EP.

Orosz-ukrán gázválság

Az Oroszország és Ukrajna közötti konfliktusról, az uniós energiabiztonságáról vitázott szerda este az Európai Parlament.

„A Bizottság egyértelmű üzenetet kíván küldeni Moszkvának és

Kijevnek. Ha nem tartják tiszteletben a megállapodást, a Bizottság javasolni fogja a cégeknek, hogy pereljék be szállítóikat” – mondta **José Manuel Barroso**, az Európai Bizottság elnöke.

Jacek Saryusz-Wolski (néppárti, lengyel), az EP külügyi szakbizottságának elnöke úgy vélte: „Fel kell vértéznünk magunkat egy a szolidaritáson alapuló biztonságos energiapolitikával”.

Hannes Swoboda (osztrák) a szocialisták nevében leszögezte: „Elfogadhatatlan, hogy egyes országoknak nincsenek tartalékaik, míg mások nem beszélnek nyíltan tartalékaikról. Egységes energiapolitikára van szükségünk”.

„Van már megállapodás, van sok ígéret, de gáz még mindig nincs. Ebből elég! Nem tűrhetjük, hogy Európa egy cinikus hatalmi játszma vétlen áldozata legyen.” – adott hangot felháborodásának a liberálisok képviselőjében **Szent-Iványi István**.

Hanna Foltyn-Kubicka (lengyel) a Nemzetek Európájáért Unió képviselőjében azt mondta, a gázválság nemcsak gazdasági, hanem politikai válság is. „A Gazprom mögött a Kreml politikai gépezete áll, amely ki akarja terjeszteni befolyását a közép- és kelet-európai országokra”.

Egyéb témák

- A Szomáliai-félsziget helyzete;
- Az Európai Unió stratégiája Fehérországgal kapcsolatban;
- Megemlékezés július 11-én, a srebrenicai mészárlás áldozatainak emléknapiján.

A csütörtöki plenáris: emberi jogok, állatok szállítása, mediterrán éntrend

A második világháború utáni leg súlyosabb háborús bűncselekmény, az 1995-ös boszniai, srebrenicai mészárlás európai emléknapijává tenné az Európai Parlament július 11-ét. Csütörtökön többek között erről fogadott el állásfoglalást az EP.

Állásfoglalást fogadott el a parlament továbbá a Gázai övezetben kialakult helyzetről. A képviselők azonnali és tartós tűzszünetet, a humanitárius segélyek beengedését kérik és a „két nép – két állam” megoldást javasolják.

Szó volt még az emberi jogok

megsértéséről Iránban, Guineában és Kenyában.

Állatok szállítása az EU-ban: véget kell vetni a kegyetlen bánásmódnak!

Az EU-ban évente közel 100 ezer lovat szállítanak feleslegesen hosszú távolságokra levágás céljából; így az állatok gyakran megsérülnek, kimerülnek és kiszáradnak. Jóllehet az EU folyamatosan javította az állatok szállítására vonatkozó jogszabályokat, azok végrehajtása továbbra is aggodalomra ad okot – mondják a témában szakértő EP-képviselők.

Neil Parish (néppárti, brit) a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság nevében ezért a csütörtöki strasbourgi plenáris ülésen szóbeli kérdést intézett az Európai Bizottsághoz. A képviselő leszögezte: egy civilizált társadalmat nem csak annak alapján ítélnék meg, hogyan bánik az emberekkel, hanem az alapján is, ahogyan az állatokkal bánnak.

Erre reagálva Vladimir Špidla uniós biztos egyetértőleg azt mondta: az állatokkal való bánásmód etikai és civilizációs kérdés. 2008 végéig Ciprus, Litvánia, Málta, Bulgária és Luxemburg nem nyújtotta be az állatok szállítására vonatkozó uniós jogszabályok végrehajtásáról szóló jelentésüket – tette hozzá a biztos. Az Európai Bizottság új jogszabályokat készül javasolni a hosszú távolságokra szállított állatok járművenkénti maximális számára vonatkozóan – közölte Špidla.

A világörökség része lesz a mediterrán éntrend?

Spanyolország, Olaszország, Görögország és Marokkó az UNESCO világörökségi listájára jelölte a mediterrán éntrendet. Az EP-képviselők a jelölés támogatására tervezett közös uniós stratégiáról kérdezték az Európai Bizottságot.

A spanyol kormány kezdeményezésére Spanyolország, Olaszország, Görögország és Marokkó kérte az UNESCO-t, hogy a mediterrán éntrend kerüljön fel a világörökségek listájára. Az Európai Bizottság támogatja a mediterrán éntrend jelölését, a felvételtől 2009-ben dönt az UNESCO illetékes bizottsága.

www.europarl.europa.eu

Új Év – Új Kezdet

Tőkés László püspök, EP-képviselő budapesti irodájában tartott évkezdő sajtótájékoztatót 2009. január 9-én. Egy rövid, a Kárpát-medencében élő nemzetrészeket is számba vevő kitekintést követően Tőkés László hangsúlyozta: az új év egyben új lehetőséget is jelent – új kezdetet kell jelentenie. Egyfelől a nemzetegészet is érintő **erkölcsi válságból** kell kilábalnunk, amelyről **Sólyom László** köztársasági elnök is szólt újévi beszédében – ebben a Királyhágómelléki Református Egyházkerület püspöke szerint nagy szerepet kell vállalniuk történelmi egyházainknak.

Másfelől túl kell lépnünk a szűkös pártpolitikákon, fejtette ki az erdélyi magyarok európai képviselője, és nemzetpolitikában kell gondolkodnunk. Ezen munkálkodik a maga rendjén a **Kárpát-medencei Magyar Autonómia Tanács (KMAT)** is.

Tőkés László a sajtótájékoztató zárásaképp a közelgő európai parlamenti választásokra való tekintettel bejelentette: kezdeményezi az erdélyi magyar összefogás jegyében születő **nemzeti lista** állítását, amely a legszélesebb társadalmi konszenzus alapján megszülető jelöltállítás eredményeként megerősítheti az erdélyi magyarság európai képviselőjét.

Azt az európai képviselőt, amely – ahogyan Tőkés László fogalmazott – egyfajta politikai ökuménia jegyében az összmagyar képviselőt kellene, hogy eredményezze.

Alább mellékeljük a sajtótájékoztató alkalmából kibocsátott újév-köszöntőt.

Új Év – Új Kezdet

Kárpát-medencei Újév-köszöntő

Sólyom László államelnök és a magyarországi politikai élet vezető személyiségei – hagyományos módon – újévi beszédekben és egyéb megnyilatkozásaikban értékelték az elmúlt esztendőt, az ország jelenlegi helyzetét, és tekintettek előre az idejére. Szükséges és méltó, hogy az **ország** gondjával együtt az **egész nemzet** állapotával, nevezetesen a határon túlra szakadt magyarság sorsával is foglalkozunk – hiszen a



Részlet Tőkés László üdvözlőlapjáról

kép csak ezáltal válik teljessé.

Az általa „Meleg Büszkeség Napjának” nevezett felvonulás alkalmával történtek kapcsán Magyarország hivatalban lévő miniszterelnöke eképpen nyilatkozott: „Betelt a pohár, eljött az ideje a jogos **nemzeti önvédelemnek**” (kiemelés tőlem – TL). Csak egyetérteni lehet a kormányfővel – egyebek mellett – annak láttán, hogy a demonstráció egyik feliratán ez volt olvasható: „Jézusnak is két apja volt”.

Ez a blaszfémia is arra figyelmeztet bennünket, hogy abból a globális **pénzügyi és gazdasági válságból**, mely „súlyosan legyengült állapotban lévő országunkat” (Sólyom László megfogalmazása) – és a sorsukra hagyott határon túli nemzetrészeket – fokozott mértékben sújtja, csak annak a mélységes **erkölcsi válságnak** a leküzdése révén lehet a kiutat megtalálni, mely az ateista kommunizmus egyenes örökségeként, valamint a teret hódító neoliberális szekularizmus következményeképpen juttatta mai helyzetébe nemzetünket.

Balczó Andrásnak, a Nemzet Sportolójának találó bibliai jellemzése szerint: nálunk a Tékozoló fiú nem tér meg, hanem Atyjára és bátyjára – Istenére és nemzetére – támadva, tovább „tékozol”: az „atyai háznak” – kifosztott országának – még a

maradék vagyonát is elpredálja. Az előbbieken említett „jogos nemzeti önvédelemnek” mi más célja lehetne, mint ennek az „eltékozolt országnak” és nemzetnek, valamint veszendőbe menő részeinek és közös örökségüknek a megmentése?!

Hová jutottunk? – tehetjük fel a kérdést túlzás nélküli drámaisággal. **Totális válságba**, melyben – **Jeremiás** prófétával szólva – „hazugsággal gyógyítgatják az én népem leányának romlását” (Jer. 6,14). A létünkben veszélyeztető válságot azonban nem lehet **álságos hazugságpolitikával** gyógyítani. A ki-sebbségi magyarság életére is csak akkor tér **pusztulás helyett áldás**, hogyha Trianon és a kommunizmus minden felgyülemlett hazugságával sikerül leszámolnunk.

Vannak, akik az ország érdeke elébe helyezik pártérdekeiket – alapítja meg találóan **Orbán Viktor**. Ennél is tovább kell mennünk: az **ország érdekeinél** is előbbre való: a **nemzet érdeke**. Amelyik párt, amelyik pártpolitikus nem képes vagy nem hajlandó nemzetben gondolkodni – annak nincs helye a magyar politikai és közéletben.

Ebben a tekintetben – nyilvánvaló tévedéseik és hibáik ellenére – nyugodtan példát vehetünk a **románokról** vagy a **szlovákokról**, akik jelenkori történelmünk legelesettebb

pillanataiban, még a – nemzetidegen – kommunizmus legsötétebb korszakaiban sem tévesztették szem elől saját nemzeti érdekeik képviselését, és most, a globalizációba hajló európai integráció viszonyai között is **határozott nemzetstratégiával** rendelkeznek. (Erre nézve, pártpolitikai fonásága ellenére is, igencsak jellemző az új román nagykoalíció felállításának esete, melynek tagjai Bibliára tett kézzel mondták el egyként az esküjüket: „Esküszöm, Isten engem úgy segítjen!”...)

Mind Magyarországon, mind a határon túlra szakadt nemzetrészek életében „a kiút világos meghatározására és az **alapvető változások** sürgős bevezetésére” van szükség – mondhatjuk „a lélekben 15 millió magyar” (Antall József) köztársasági elnökének újrán szóló beszédét idézve. A változásra viszont az öntudatos emberi-polgári felelősségvállaláson túlmenően „2009-ben az **európai parlamenti választás** kínálja a lehetőséget” – tehetjük hozzá Orbán Viktor szavaival (kiemelések tőlem – TL).

Az **erdélyi változásokra** külön is kitérve, sajnálattal állapítható meg, hogy – amint az előre látható volt – az új esztendő felemás változásokat hozott az ottani magyarság életében. Romániai közösségünk egypárti képviselőjének – az RMDSZ-nek – a félreállításával ugyanis a román politikai elit **kisebbségi hazugságpolitikája** végképp lelepleződött, ezzel együtt pedig az is, hogy az RMDSZ ennek az átlátszó „eurokonform” **román kirakatpolitikának** a sikerrel vitelében vállalt cinkos szerepet.

Malina Hedvig helyett egyes szlovák és román politikusokat – köztük Markó Béla pártelnököt – kellene **hazugságvizsgálatnak** alávetni. Vajon mit jelezne ez a még fel nem talált gépezet az RMDSZ-pártvezér azon önelégült kijelentésére, mely szerint az RMDSZ „teljesítményének” köszönhetően „a 2008. esztendő az erdélyi magyarság szolidaritásának, összefogásának és egységének az éve volt” (sic!) (Duna Televízió, 2009. január 6.)?!)

De valójában nincs is szükség semmilyen hazugságvizsgáló berendezésre. Markó Bélát és hazudozó társait maguk a **számadatok** cáfolják. Példának okáért önmagában **az a tény**, hogy az RMDSZ 1996-os kormányba lépését követő tizenkét

esztendőben szavazóinak száma mintegy a felére csökkent (813 ezer-ről 425 ezerre); a megelőző választás óta (2004) elkönyvelt vesztesége 2008 őszén pedig kerekén 200 ezer szavazat (628 ezer helyett 425 ezer) volt. Markó Béla pártfőtitkári ömlengése egyébiránt azért sem vehető komolyan, mivel a jelenlegi viszonyok között az RMDSZ egész eddigi történetének talán a legmélyebb válságát éli át.

Noha valós politikai vetélytárs hiányában ez még nem vált nyilvánvalóvá: nagy valószínűséggel megállapítható, hogy az RMDSZ ez idáig erőltetett, szűk látókörű, kiakasztó és önfeladói pártpolitikája megbukott. A mindenkorai román hatalommal való elvtelen kiegyezés **„neptuni korszaka”** véget ért. Ezáltal végre megteremtődött a változások, a gyökeres átalakulás lehetősége az erdélyi magyar politikai és közéletben.

Nemcsak Magyarországon, hanem Erdélyben is elérkezett az ideje a társadalmi és a politikai megújulásnak. Ezen a téren a felvidéki és a szerbiai magyar közösségek – a jelek szerint – előbbre állnak. A **2009. esztendő** előreláthatólag egész kárpát-medencei magyarságunk életében a **Változások Éve** lesz. Az Új Esztendő **Új Kezdetet** ígér, a rendszerváltozás kezdetének 20. évfordulója minden bizonnyal annak új fejezetét nyitja meg.

Mindezeket szem előtt tartva, a magyar nemzeti érdek iránt elkötelezett, hiteles rendszerváltó politikai és polgári erőknél kárpát-medencei közmegegyezésre és határokon átívelő összefogásra irányuló tárgyalásokat kell kezdeniük – egy egységes magyar érdekvédelem és egy közös nemzetközi politikai érdekképviselő megteremtése érdekében. Az európai integráció folyamatába illeszkedő **nemzeti integráció** valós kiútnak ígérkezik belsőleg és külsőképpen megosztott magyarságunk sokrétű válságából.

Budapest, 2009. január 9.

Tőkés László
európai parlamenti képviselő

Tőkés László levele az őt 2007-ben jelölő és támogató szervezetek elnökeinek

Tisztelt Elnök úr!

Több éve szorgalmazom, váltakozó sikerrel, az intézményesített párbeszédet és az összefogást közös dolgaink – elsősorban a közösségi autonómia-program – hatékony képviselője érdekében. Ezen törekvés megvalósításában az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács megbízható és elkötelezett partnerre talált az Erdélyi Magyar Ifjakban.

Meggyőződésem, hogy ez az új kezdetet és új kihívásokat hozó 2009-es esztendőben sem lesz másképp. Számítok tehát rátok az erdélyi magyar politikai képviselő reformjának kiteljesítésében, egy új – a politikum, a civil szféra és a magyar történelmi egyházak hármasság pillérén nyugvó – közmegegyezés kimunkálásában. Ennek első és az idő szorítása miatt legsürgősebb lépése a közös fellépés – a magyar összefogás jelölt-listájának – kialakítása az ez év júniusában sorra kerülő európai parlamenti választásokon, melynek legfőbb tétje az, hogy sikerül-e folytatni azt a hiteles magyar külpolitikai vonalvezetést, amelyet ebben a másfél éves csonka mandátumban sikerült megalapozni.

Javaslom tehát, hogy a mielőbb találjunk alkalmat a személyes találkozásra, hogy mindezekről egyeztessünk és kidolgozzuk a közös cselekvés kereteit.

A mielőbbi találkozás és a további hatékony együttműködés reményében küldöm üdvözlétem.

Szeretettel és tisztelettel,

Strasbourg, 2009. január 13.

Tőkés László
Az EMNT elnöke,
EP-képviselő

Tőkés László levele Markó Bélához

Tisztelt Elnök úr!

Értetlenkedve olvastam a minap, hogy Ön „nem tekinti prioritásnak” az elmúlt években elkezdett párbeszéd folytatását. Remélem, csak a pillanatnyi hevület mondatta Önnel ezeket a szavakat, és nem gondolta komolyan – hiszen minden felelős közéleti személy számára világosnak kell lennie: a jelen pillanatban vélt vagy valós személyes sérelmeinken felülemelkedve párbeszédre és megegyezésre van a legnagyobb szükségünk.

Az erdélyi magyar politika évek óta mély válságban van. A jelenlegi kérések és az eddigi gyakorlat által előidézett helyzet kiszolgáltatottá és védetlenné teszi közösségünket, függővé az ország politikai konjunktúrájától és a számbeli politikai többség egyoldalú akaratától.

Az elmúlt másfél évben lezajlott három választás eredményei egyfelől őszinte számvetésre kell, hogy készítsenek bennünket, másfelől jobb belátásra kell térnie minden, népe-nemzete sorsáért felelősséget vállaló vezetőnek!

A romániai magyar választópolgárok közel kétharmada elfordult a mindezidáig monopolhelyzetben lévő Szövetségtől. Ez világosan mutatja, hogy a szűk pártérdekeken alapuló politika, amely nem a közösségi érdekeknek rendeli alá eszköztárát, hanem a hatalomban bármi áron való részvételét célozza, az erdélyi magyar közösségünk számára egyre inkább elfogadhatatlan. A legsúlyosabb ellenérv: nem volt képes a megmaradásunkhoz oly szükséges autonóm intézményrendszert kihozni és képviselni.

A 2008-as választási esztendő egy korszak végét jelenti. Egy olyan bő évtized politikájának végét, amely az autonómia képviselő helyett a hatalmi pozíciók számottevő eredmények nélküli elfoglalását jelentette, egy korszakét, amelynek végén az erdélyi magyar közösség kiszolgáltatott, érdekérvényesítő ereje gyenge. Mindezt nem csupán a kritika hangján, hanem a saját, fogyatkozó népe sorsáért aggodó vezetőként mondom.

Ahhoz, hogy a 2009-es esztendő valóban új kezdetet jelentsen, összefogásra van szükségünk. Ennek alapfeltétele viszont a politikum, az

egyházaink és a civil szféra pilléreinek alapuló új társadalmi közmegegyezés, melynek alapjául az 1990-ben, széleskörű konszenzus alapján megfogalmazott programunk – a közösségi autonómiák igénye szolgálhat. Az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács a legrövidebb időn belül tárgyalásokat kezdeményez a politikummal, egyeztet egyházaink előjáróival, valamint konzultációsorozatra hívja a civil szféra és a média vezetőit, illetve akadémiai közéletünk meghatározó személyiségeit annak érdekében, hogy ezt a folyamatot elindítsuk.

Tudatában annak, hogy a hetven százalékos román kormánypárti nagyközlés színrelépésével az erdélyi magyarság belpolitikai mozgásterét jelentősen szűkült, nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk a hiteles erdélyi magyar külpolitikára. Annál is inkább, mert meggyőződésem, hogy a magyar nemzeti érdek iránt elkötelezett, hiteles rendszerváltó politikai és polgári erőknél kárpat-medencei közmegegyezésre és határokon átvélt összefogásra irányuló tárgyalásokat kell kezdeniük – egy egységes magyar érdekvédelem és egy közös nemzetközi politikai érdekképviselő megteremtése érdekében. Az európai integráció folyamatába illeszkedő nemzeti integráció valós kiútnak ígérkezik belsőleg és külsőképpen megosztott magyarságunk sokrétű válságából.

Következésképpen nem csupán az erdélyi magyar politika reformja, de az előttünk álló júniusi európai parlamenti választás is az összefogás imperatívuszát hordozza magában.

Az Erdélyi Magyar Egyeztető Fórum megalakítása, valamint az európai választásokra egy széles társadalmi egyetértésen és együttműködésen alapuló, reprezentatív erdélyi magyar lista – a magyar összefogás listája – felállítása jó és új kezdetet jelenthet.

Tisztelt Elnök úr!

Javasolom, hogy akár már a jövő héten indítsuk el a tárgyalásokat közös dolgainkról!

Kérem, fogadja jókívánságaimat, Boldog Új évet kívánok!

Nagyvárad, 2009. január 11.

Tőkés László
az EMNT elnöke,
EP-képviselő

Nyilatkozat

Az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács elnökeként és európai parlamenti képviselőként a 2009-es év elején egyfajta „új kezdet” jegyében amellelt érveltem, hogy az erdélyi magyar közélet megannyi alakítója között összefogásra van szükség. „Ennek alapfeltétele viszont a politikum, az egyházaink és a civil szféra pilléreinek nyugvó új társadalmi közmegegyezés, melynek alapjául az 1990-ben, széleskörű konszenzus alapján megfogalmazott programunk – a **közösségi autonómiák** igénye szolgálhat.” – fogalmaztam meg erdélyi közösségünk „nemzeti minimumát”.

Az azóta eltelt időszakban szóróványosan, és főleg a sajtóban megjelent információk alapján a következő kép rajzolódott ki:

1. Markó Béla, az RMDSZ elnöke ugyan hajlandóságot mutat „az RMDSZ-en kívüli szervezetek képviselőivel” párbeszédet folytatni, ugyanakkor viszont többször is ez iránti kétségeinek adott hangot, példának okáért a következő insznuatív kijelentésében: „Szinte biztos vagyok benne, hogy Tőkés László nem akar egyezséget, csak azt szeretné, ha úgy tünne, nyitott erre, és nagyon komolyan akarna velünk erről tárgyalni.”

Nos, amellelt, hogy „az RMDSZ-en kívüli szervezetek” megfogalmazás kísértetiesen hasonlít „a határon túli magyarok” szintagmára, és ilyenformán lelkisínylő, majdhogynem kirekesztő módon bánik az erdélyi magyar közösségünk kétharmadával (becslés a 2008-as választási év adatai alapján) – emellelt, úgy tűnik, nem ugyanazt értjük az Elnök úrral a „**párbeszéd**” fogalma alatt. Számomra, számunkra a párbeszéd nem azt jelenti, hogy a másik fél **hallgat**, netán, hogy **ugyanazt mondjuk**. Kritikára mindig is szükség van, érvek és helyzetértékelések ütköztetéséből érdemi konszenzus alakulhat ki – igaz, csakis akkor, ha **célunk egy és ugyanaz: a közösségi autonómiák kivívása és kiépítése**.

Másfelől az elnök úr kissé **szeliktíven emlékezik**: a „meg-nem-egyezés” történetéből „kifelejt” az RMDSZ tárgyalócsoportjainak szerepét (például amikor 2007-ben nem voltak hajlandók felelősséget

vállalni, illetve konkrét határidőkhöz kötni vállalásaikat; vagy legutóbb a parlamenti választások előtt, amikor a Magyar Polgári Párttal folytatott tárgyalássorozatuk utolsó éjszakáján önhatalmúlag megalázó és vállalhatatlan feltételeket iktattak be a megegyezés-tervezetbe). Jelen pillanatban az RMDSZ vezetősége talán úgy gondolkodik, hogy a fegyelmezetten szavazó – igaz, egyre fogyatkozó – törzsválasztói bázisa az elkövetkezendő EP-választásokon, a megjósolható alacsony részvétel mellett elégséges lesz ahhoz, hogy RMDSZ-es képviselőt juttasson az Európai Parlamentbe. A pártlogika alapján ebből kiindulva tehát nem érdekük a megegyezés.

2. Érdemi párbeszédünk további akadályát képezheti az is, hogy az RMDSZ vezetősége továbbra is **a pártlogika foglyaként** viselkedik. Remélni merem, hogy a Magyar Polgári Párt nem fog ugyanebbe a tévedésbe esni. Az általunk javasolt „nemzeti lista” éppen ezt a pártlogikát szeretné meghaladni, amennyiben az erdélyi magyar politikai elit hajlandó lenne lemondani arról a magának vindikált privilégiumról, mely szerint a közösségünk jövőjét érintő döntéseket kizárólag pártpolitikai alapon lehet meghozni.

A súlyos erkölcsi és gazdasági válság, mely egész nemzeti közösségünket érinti, a választópolgárok politikától való elfordulása, közönye (rosszabb esetben román pártokra való átszavazása), a szociológiai felmérések mutatta társadalmi-gazdasági-szociális helyzetkép, illetve az erdélyi magyar közhangulat mind **nemzeti imperatívusként teszik szükségessé az összefogást.**

Bízom abban, hogy felelősen tudunk viszonyulni az új helyzet kihívásaihoz, és tanulván az eddig elkövetett hibáinkból, megtaláljuk a lehetőséget a tartalmas párbeszédre, melynek révén végre ténylegesen „rendezni tudjuk közös dolgainkat”.

Ezért – az új erdélyi magyar közmegegyezés érdekében – az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács továbbra is szorgalmazza az **Erdélyi Magyar Egyeztető Fórum** felállítását, illetve a lehető legrövidebb időn belül elkezdje az egyeztető tárgyalásokat mindazokkal a szervezetekkel, amelyek levélbeni megkeresésünkre kedvező választ adtak.

Brüsszel, 2009. január 21.

Tőkés László,
az EMNT elnöke,
EP-képviselő

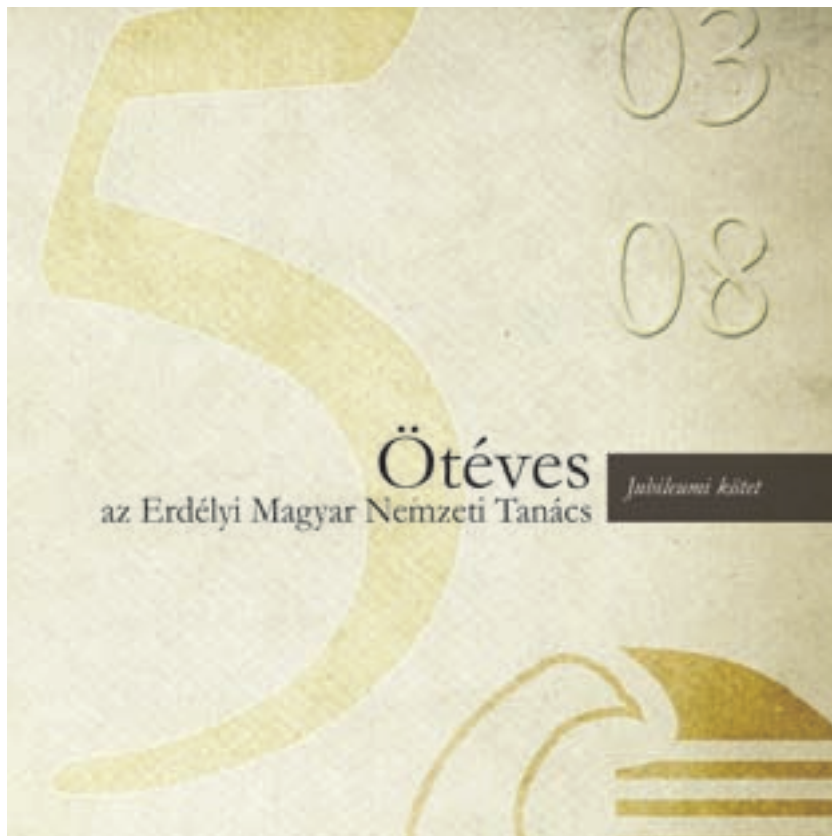
Párbeszédsorozat a magyar összefogásról

Tőkés László püspök, az **Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács** (EMNT) elnöke újrólévi sajtótájékoztatóján, 2009. január 9-én egy „új kezdet” jegyében amellelt érvelt, hogy az erdélyi magyar közélet megannyi alakítója között összefogásra van szükség. Ennek érdekében levélben fordult az RMDSZ elnökéhez, valamint a polgári-nemzeti oldalt képviselő szervezetek vezetőihez.

Markó Béla szövetségi elnökhöz címzett levelében, január 11-én felhívta a figyelmet arra, hogy „a hetven százalékos román kormánypárti nagykoalíció színrelépésével az erdélyi magyarság belpolitikai mozgástere jelentősen szűkült”, hiszen az RMDSZ nincs kormányon, ellenzékben viszont gyakorlatilag tehetetlen, mert a kormánypárti többség még a kétharmados törvények parlamenti elfogadtatásához is elégséges – épp ezért nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk a **hiteles erdélyi magyar külpolitikára**. Dacára annak, hogy Markó Béla ezidőben „nem tekintette prioritásnak” a Tőkés László vezette nemzeti oldallal való párbeszédet, Tőkés László továbbra is a párbeszédet szorgalmazta.

Az EMNT vezetősége meglegeződéssel nyugtázta, hogy Markó Béla elnök és az RMDSZ vezetősége rövid egyeztetés után 2009. január 30-án tárgyalóasztalhoz ült Marosvásárhelyen a Bernády Házban.

Ezt megelőzően az EMNT küldöttsége – Tőkés László elnök, **Szilágyi Zsolt** és **Toró T. Tibor** alelnökök – aznap délelőtt 10 órától Kolozsváron, Tőkés László kolozsvári EP-irodájában találkozott **Magyar Ifjúsági Tanács** (MIT) és az **Erdélyi Magyar Ifjak** (EMI), valamint a **Magyar Civil Szervezetek Erdélyi Szövetségének** (MCSZESZ) képviselőivel. A találkozó kiemelt témájaként az EP-választásokra felállítandó a magyar összefogás listájának kérdését, illetve a Erdélyi Magyar Egyeztető Fórum létrehozását emelte ki az ifjúsági szervezetek közös közleménye. Az oldott hangulatú megbeszélésen Tőkés László EP-képviselő röviden indokolta a **Magyar Összefogás Listájának** elnevezett nemzeti lista szükségességét, vázolta az aktuális



bel- és külpolitikai helyzetet. Szilágyi Zsolt, Tőkés László kabinetfőnöke pedig rövid összefoglalót tartott az erdélyi magyarok európai képviselőjének bő egyéves munkájáról.

Az ifjúsági szervezetek vezetői leszögezték: továbbra is fontosnak és szükségesnek tartják a hiteles erdélyi magyar külképviseletet, amelyet meggyőződésük szerint Tőkés László a szűkre szabott időkeret alatt, illetve lehetőségei függvényében kiválóan ellátott. Ezért felkérték Tőkés Lászlót, az EMNT elnökét, vállaljon újabb mandátumot az Európai Parlamentben. Támogatóan vélekedtek a Magyar Összefogás Listájáról, illetve szükségesnek tartják az **Erdélyi Magyar Egyeztető Fórum** (EMEF) létrehozását.

Délután 3 órakor az EMNT vezetőit a Bernády Házban a Markó Béla vezette RMDSZ-küldöttség – **Kelemen Hunor** ügyvezető elnök, **Borbély László** ügyvezető alelnök, valamint **Szepessy László**, a Szövetségi Elnöki Hivatal igazgatója – fogadta.

A megbeszélésen az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács vezetői az EMEF mielőbbi létrehozását, illetve egy pártpolitikák fölött álló, hiteles jelölteket magába foglaló és a lehető legszélesebb körű társadalmi legitimitációval rendelkező nemzeti lista, a Magyar Összefogás Listájának felállítását szorgalmazták a júniusban sorra kerülő európai parlamenti választásokon.

A találkozó után Markó Béla szövetségi elnök a sajtó képviselőinek kifejtette: a Tőkés által kezdeményezett megbeszélés folytatása annak a párbeszédnek, amelyet még a novemberi parlamenti választások előtt kezdtek meg, de aztán a párbeszéd abbamaradt. Javaslatuk lényege a szövetségi elnök megfogalmazása szerint az, hogy a júniusban esedékes európai parlamenti választásokra az RMDSZ a saját égisze alatt összeállítandó választási lista első helyét ajánlja fel Tőkés Lászlónak. Markó szerint ez a magyar összefogást tükrözné, noha formailag és jogilag is az RMDSZ listájáról lenne szó. Az RMDSZ mellett van, hogy alakítsák ki az RMDSZ és az EMNT együttműködésének szervezeti kereteit, bevonva más szervezeteket is, és hozzák létre azt az erdélyi magyar politikai egyeztető fórumot, amelynek alapelveit már kidolgozták. Markó további konzultációkat szorgalmazott.

Tőkés László leszögezte, hogy az általa előterjesztett javaslat szerint a „nemzeti összefogás” listáját kellene létrehozni, amely pártok feletti státust élvezne. A lista legfeljebb jogi értelemben kötődne az RMDSZ-hez, de megnevezésében tartalmaznia kellene a „nemzeti” vagy a „magyar összefogás” meghatározást – mondta Tőkés László, aki szerint tárgyalopartnerei ettől elzárkóztak, kizárólag a nevében is az RMDSZ-t megjelenítő listában gondolkodnak.

„Megtisztelő számomra az RMDSZ javaslata, de nem akarom egy európai parlamenti helyért feladni elveimet” – fogalmazott a püspök. „Márpedig Brüsszelből nézve nincs esélyünk hatékonyan képviselni az autonómiát, ha nem fogunk össze” – fűzte hozzá. Szerinte a pártlistáról, illetve a nemzeti összefogás listájáról szóló elképzelés ütközik, még ha nem is áll szöges ellentétben egymással.

A felek megegyeztek abban, február 12-én ismét közös asztalhoz ülnek, hogy tisztázzák, sikerül-e nyíltan ütni az egyezséget.

Az EMNT vezetősége ezután a **Székely Nemzeti Tanács** (SZNT) küldöttségével találkozott Marosvásárhelyen. **Izsák Balázs**, az SZNT elnöke röviden ismertette a székelyföldi önkormányzatok által felvállalt népszavazási kezdeményezések jelen helyzetét, kiemelve, hogy valamilyen önkormányzat vonatkozó határozatát bíróságon támadták meg a székely megyék prefektusai. Felhívta a figyelmet a regionális, hangsúlyosabban a székelyföldi összefogás pártpolitikákon felülemelkedő szükségességére. Az SZNT fontosnak és elengedhetetlennek tartja a székelyföldi autonómia képviseletét – ebben a nemzetstratégiai fontosságú tárgykörben Tőkés László hiteles és érdemi munkát végzett eledig az Európai Parlamentben, ezért továbbra is támogatják munkája továbbvitelében.

A magyar összefogás kialakítása érdekében az EMNT az elkövetkező napokban folytatja a konzultációt az erdélyi magyar közélet fontosabb szereplőivel, így a **Magyar Polgári Párt** vezetőivel is.

Nagyvárad, 2009. január 31.

Az EMNT Sajtószolgálat

Nyilatkozat

2007 szeptemberében azért hiúsult meg egy közös nemzeti jelöltlista felállítása az európai parlamenti választásokra, mivel az RMDSZ vezetősége kizárólag egy, a számomra felajánlott „bejutó hely” elfogadásához kötötte a megállapodást, az együttműködés érdemi feltételeiről és tartalmi részéről – az Erdélyi Magyar Egyeztető Fórum létrehozásáról, továbbá az egypárt-rendszer gyakorlatára épülő politikai érdekképviselet valós reformjáról és autonómia-törkéveink közös képviseletéről – viszont nem volt hajlandó megegyezni.

Az akkori eset most, a 2009-es EP-választások vonatkozásában kísértetiesen megismétlődni látszik. Az RMDSZ vezetősége az előbbinél is messzebb megy el, amikor az első – listavezető – helyet ajánlja fel nekem, viszont az erdélyi öszszmagyar együttműködés intézményes kereteinek az előzetes megteremtéséről most is elzárkózik, annak intézését eleve a jelöltlista felállítása utáni időszakra halasztaná.

Mindezeket szem előtt tartva, megítésem szerint nehéz választás elé állít, már-már csapdahelyzetet teremt számomra az RMDSZ.

a. Hogyha a listavezetői helyet feltétel nélkül elfogadnám – elveim feladásával, a közös listában is megnyilvánuló nemzeti összefogás személyi érdekből való elárulásával volnék vádolható.

b. Ezzel szemben viszont, hogyha a nagyvonalú és igen megtisztelő felajánlást visszautasítanám – a mindenki által áhított magyar összefogás megghiúsításának és a megegyezés szándékos elmulasztásának az ódiumát kellene magamra vennem.

Döntésem mindkét esetben az RMDSZ-t látszana igazolni, és akarva-akaratlanul az ő pozícióit erősíteni.

Ezt figyelembe véve és eredeti szándékom, illetve indítványom mellett kitartva – éppen ezért továbbra is a nemzeti összefogás listájának elvi álláspontjához ragaszkodom. Ennek összefüggésében nem az egyik vagy a másik jelölt személye, hanem a jelöltlista összeállításában is tükröződő nemzeti összefogás megvalósulása az elsődleges – olyannyira, hogy adott esetben nem csupán a listavezetői helyről, de akár az EP-képviselőjelöltségtől is kész vagyok visszalépni. A legfontosabb ugyanis az, hogy a megosztó párt- és csoportérdekeken felülemelkedve, a lehető legjobb és legteljesebb európai magyar képviselet érdekében a nemzeti összefogás és együttműködés útját megtaláljuk.

Strasbourg, 2009. február 5.

Tőkés László
EP-képviselő
az EMNT elnöke

Sikeres volt a harmadik *Van Kiút* konferencia

Fontos döntés előtt állunk, van kiút, csak lépni kell

A harmadik Van kiút című konferenciát tartották meg múlt hét pénteken a nagyváradai Partiumi Keresztény Egyetem (PKE) dísztermében.

A 15 millió magyar felekezeten átívelő lelki kohéziója jel-mondatú rendezvényt Nagy Imre, a Magyar Televízió szerkesztője nyitotta meg, aki moderátorként volt jelen. „A társadalomra nem a politikai és a gazdasági krízis jelenti elsősorban a veszélyt, hanem a morális válság. Ha ezt belátjuk, megtaláljuk a kivezető utat” – fogalmazott.

Ehhez az alapgon-
dolathoz kapcsolódtak az előadások is. **Tőkés László** református püspök, európai parlamenti képviselő köszöntőjében Sólyom Lászlót, Magyarország köztársasági elnökét idézte: a gazdasági válság miatt a jövőben még nagyobb szükség lesz az egyházak karitatív tevékenységére és lelki segítségnyújtására. A tudatosan megbetegített nemzet lelki gondozása, felemelése nagyon fontos – mondta a püspök, majd a közelgő európai parlamenti választásokra utalva hozzátette: ezt a közös magyar ügyet együtt kell képviselnünk nemzetközi szinten is. **Weisz Péter**, a Barankovics István Izraelita Műhely elnöke az egyházak közötti kapcsolatok ápolását hangsúlyozta: „Párbeszéddel kell bizonyítani, hogy van együttműködés.” A hitmentén összekötve, az Isten- és emberszeretet révén sikerül kilábalni az erkölcsi krízishelyzetből – tette hozzá. **Nagy Imre** Weisz szavaira reagálva azt mondta: igen, lehet együtt! Erre az előző két közösen megrendezett konferencia a bizonyíték, amelyek nélkül nem jöhetett volna létre a mostani, harmadik. Ezután felkonferálta **Tasó Lászlót**, Nyíradony polgármesterét,

a második Van kiút szervező tagját, aki mindenekelőtt cselekvésre hívta fel az emberek figyelmét: lépni kell, még mielőtt eltűnnének a kultúrák közötti határok. A pénzügyi világ uralkodik a médián. Szükség lenne a tömegek támogatására ebben a mesterségesen előidézett válságban. „Fontos döntés előtt állunk, van kiút, csak lépni kell!” – ezekkel a gondolatokkal zárta mondanivalóját Tasó.

Istennek tartozunk elszámolással. „Az Úr megmutatja nekünk a krízisből kivezető utat” – fogalmazott

Izraelita Műhely képviseletében **Halmos Sándor** az oktatás minőségéről, illetve a papok és a gyülekezetek szegénységéről ejtett szót. „A pedagógusok munkájának nincs értéke – mondta –, a gyerekekkel nem foglalkoznak, sok magyar fiatal írni-olvasni sem tud.” Tapasztalatai szerint az anyagilag szűkölködő ember többször adakozik, mint azok, akiknek valóban módjukban állna ezt megtenni.

Minden, ami körülöttünk van, nemcsak anyagi romlás, hanem szellemi válság is – mondta beszédében

Jókai Anna Kossuth-díjas író. Válaszút előtt állunk: mit teszünk a szabadságunkkal? Szomorú lenne, ha sírunkon a következő állna: „Ettem, ittam, robotoltam, meghaltam.” Van kiút, azonban ez munkával jár, mert habár Isten mindent megtesz értünk, semmit sem tesz meg helyettünk. Weisz Péter az író előadása után bejelentette, hogy az Izraelita Műhely és a Szent István Alapítvány Mikola István országgyűlési képviselő támogatásával, valamint az Október 23. Alapítvánnyal közösen 300 ezer forinttal létrehoz egy alapot a csángó magyarság megmentésére. Felkért mindenkit, akinek módjában áll, támogassa ezt az ügyet. A Magyar Konzervatív Alapítvány képviseletében **Bene Éva** határozottan kijelentette: „A magyarság életfája megdőlt, mert megdöntötték. Magyarországon

ugyanis indirekt népiirtás folyik, azaz egy vértelen, kikényszerített népességfogyás. Szükség van az egyházak rendet megtartó erejére.” A hetedik előadást stílusosan és sokatmondóan zárta Bene Éva: „Elérkezett az idő, hogy végre a turul is szárnyra keljen.”

„A víz az életünk, amely nyomot hagy a kövön” – mondta jelképesen



A konferencia plakátja

Kiss Rigó László szeged-csanádi római katolikus megyés püspök. „Ha Isten mellettünk van, ki van ellenünk?” – tette fel a kérdést **Mészáros Kálmán**, a Magyarországi Baptista Egyház elnöke, aki a következőket fűzte még hozzá: az egyház a nemzet lelke, éppen ezért nagyon fontos tudnia, hogy helyén van-e ezekben az időkben. A Barankovics István

Mikola István, az első Van kiút szervezője. Éppen ezért óriási felelősség hárul rá. Fel kell élesszük magunkban a nemzetépítő erőt: helyre kell állítani és elmélyíteni az önazonosságtudatot, szolidaritást kell vállalni, legyen a családé ismét a legfontosabb szerep, illetve a hité. Mindehhez akarat kell. Egy rövid, humoros történettel támasztotta alá, mennyire erős tud lenni az akarat: autóval meg kellett érkezzen egy helyszínre, azonban útközben észrevette, nincs rajta szemüveg. Kivette azt a kesztyűtartóból, és feltette. Nagyon szeretett volna veszélymentesen és pontosan megérkezni úti céljához, meg is örült, amikor ismét tisztán és jól látta az utat. Időben jutott el a helyszínre, ahol aztán kiderült: nem is volt lencse a szemüvegkeretben. „Ha valaki nagyon akar valamit, meg is tudja tenni” – fogalmazott a jó kedélyű képviselő.

Könyvekből nem építhetünk jövőt

„Ha összetartunk, mindent elérhetünk, ha eltávolodunk, tönkremegyünk” – mondta **Tempfli József** leköszönő római katolikus megyés püspök. Kevés magyar van, ennek

számos oka lehet. Például az abortuszok. A nyugati szemlélet szerint élvezni kell az életet, ennek áll az útjába sokszor a gyermeknevelés. Sokan vélik úgy, hogy a munka sem kifizetődő már. Sőt szégyen, ha valaki dolgozik. „Ez ókori gondolkodásmódra vall” – fogalmazott Tempfli József. „Miképp éljük meg a magyarságot?” – kérdezte **Bálint Benczédi Ferenc** erdélyi unitárius püspök. „Le kell vetköznünk az önsajnálátunkat. Könyvekből nem építhetünk jövőt” – jegyezte meg előadásában. **Szőőr Anna**, az Október 23. Alapítvány elnöke lényegesnek tartja a kiútba vetett hitet. A konzervativizmus mellett kiálló elnök rámutatott, ez az ideológia nem a maradiságot jelenti, hanem az értékek megőrzését. A konzervativizmus egy fehér fény, melynek színe összefogja a történelmi egyházakat. „Van értelme annak, hogy most itt összegyűltünk. A rendezvény bizonyítja azt, hogy sohasem adjuk fel.” – mondta reményteljesen **Szeverényi János**, az Evangélikus Misszió igazgatója. Nem csak a magyarság fog, hanem hagyományaink is – fogalmazott **Székelyhidi Ágoston** író, politikus. „A magyar

értékrendet és a nyelvet is veszteség sújtotta – mondta, – a nemzet megmaradt kisebb-nagyobb közösségeit össze kell gyűjteni, illetve meg kell óvni az erőtaralékokat. Ezáltal nyílik megoldás majd a válságra.”

Az előadások után megtartott sajtótájékoztatón úgy vélték, a rendezvény sikeres volt. Tőkés László elmondta, sorsközösségben vagyunk, hiszen nemzeti válságról van szó. A Nyugat-Európában kipusztult spiritualitás miatt, amit az ateista kommunizmus is célba vett, szükség lenne egy lelki és erkölcsi megújulásra. Weisz Péter elárulta, a konferenciának lesz folytatása. Jókedvű előadás-sorozat volt ez – mondta Mikola István, majd hozzátette: Európa lehetővé teszi, hogy a magyarság nemzeterősítő politikát folytasson.

Az egynapos konferencián részt vevő több mint száz emberből sokan maradtak a totalitárius diktatúrák áldozatainak emlékét őrző tábla felavatásán, amelyet a Királyhágómelléki Református Egyházkerület székházának belső udvarán helyeztek el.

2009. január 19.

Ladányi Norbert, Reggeli Újság

Gyűjtés indult Ady Endre szobrának elkészítésére

Gyűjtést indítanak Ady Endre érmindszenti szobrának elkészítéséhez, a Magyarországról érkező felajánlásokat a Magyar Írószövetség Arany János Alapítványa gyűjti.

Erről a közadakozás szervezői a költőóriás halálának 90. évfordulóján, minden Budapesten számoltak be, miután megkoszorúzták Ady Endre síremlékét a Fiumei úti Nemzeti Sírkertben.

Tőkés László királyhágó-melléki református püspök a Magyar Írószövetség székházában tartott tájékoztatón elmondta: gyűjtést indítanak, hogy a költő szülőfalujában, Érmindszenten egészalakos Ady-szobrot állíthassanak.

„A kolozsvári Mátyás-szobor is közadakozásból készült el” – emlékeztetett Tőkés László, majd megjegyezte, már érkeztek jelentős összegű felajánlások a költő szobrára is. A Magyar Írószövetség vezetői a sajtótájékoztatón felajánlották: a szervezet Arany János Alapítványa gyűjti a Magyarországról érkező adományokat. Tőkés László arról is beszámolt, hogy „aktuálpolitikai okokból” veszélybe került a nagyváradi Ady Endre Múzeum. A püspök felidézte: 1919 után az egykori Mülleráj vendéglő épületét a román állam a román ortodox egyháznak ajándékozta, majd az államosítás

után, 1955-ben nyílt meg itt az emlékmúzeum. Az ortodox egyház azonban az utóbbi időben pert indított és a bíróság jogerősen neki ítélte az épületet. „A politika felett álló erkölcsi kérdés, hogy Ady Endre múzeumát ne bolygassuk” – figyelmeztetett Tőkés László.

„Mi lesz Erdéllyel?” – idézte a püspök Ady halála előtt gyakran feltett kérdését. „Zilah a diktátor betelepítési politikájának esett áldozatul, Érmindszent

ma rosszabb állapotban van, mint Ady születése idején volt, míg Nagyváradra rá sem ismerne a költő” – hívta fel a figyelmet a püspök, majd megjegyezte: „az új költészet, a magyar történelem, a nemzet új messiására van szükség”.

Ady Endre 1877-ben született Érmindszenten és 42 évesen, 1919. január 27-én hunyt el Budapesten.

Budapest, 2009. január 27.

MTI



A Fiumei úti sírkertben

2009: a kreativitás és az innováció európai éve



Az EU cseh elnöksége és az Európai Bizottság tegnap hivatalosan is elindította a kreativitás és az innováció európai évét, amelynek jelmondata: „Képzeld! Alkoss! Újíts!”. A kezdeményezés célja rámutatni a kreativitásnak és az innovációnak a gazdasági, társadalmi és egyéni jólét megteremtésében betöltött fontos szerepére.

A kreativitás és innováció európai évének egyedi célkitűzései, többek között a kreativitásnak, az innovációnak és a vállalkozó szellemnek a személyes fejlődésben és a gazdasági növekedésben és foglalkoztatottságban betöltött fontos szerepének tudatosítása; a vállalkozói gondolkodás támogatása az üzleti világgal való együttműködésen keresztül, különösen a fiatalok körében.

A célok eléréséhez európai, országos, regionális és helyi szinten konferenciákat, rendezvényeket és egyéb kezdeményezéseket szerveznek a kreativitás és innovációs képesség fontosságával kapcsolatos vitaindítás és figyelemfelkeltés céljából.

A kreativitás és az innováció európai éve szervesen illeszkedik a liszaboni stratégiához, melynek célkitűzése, hogy az EU 2010-re a világ legdinamikusabb és legversenyképesebb tudáslapú gazdaságává váljon.

Felsőoktatási intézményeknek

Az Európai Bizottság Tempus IV programja pályázatot hirdet az egyetemeken nemzetközi együttműködésével megvalósuló felsőoktatási reform területén (EAC/01/2009). Pályázhatnak a Tempus-programban részvételre jogosult felsőoktatási intézmények, valamint a felsőoktatás terén aktív szervezetek. A pénzügyi támogatás nem haladhatja meg a teljes támogatható közvetlen költségek 90%-át. A projektek hazai és/vagy nemzetközi partnerségben valósulhatnak meg, a megpályázható támogatás összege 500.000 - 1.500.000 euró. Határidő: 2009. április 28. További információk: http://ec.europa.eu/education/external-relation-programmes/doc70_en.htm

Uniós álláslehetőség

Az ESPO (Európai Személyzeti Felvételi Hivatal) 347 állást hirdet meg román állampolgárok számára az európai közigazgatás, jog, gazdaság, mikro-ökonómia / vállalkozásvezetés, adminisztráció, audit területein. A jelentkezéshez online regisztráció szükséges, ennek határideje 2009. február 24., 13 óra (romániai idő szerint). További információk: http://europa.eu/epso/on-line-applications/open_competitions_en.htm, <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2009:014A:0001:0016:EN:PDF>

Gyakornoki lehetőség az EU-nál

Végzős egyetemistáknak 5 hónapos gyakornoki lehetőséget hirdet az Európai Unió Régiók Bizottsága, a 2009. szeptember 16. – 2010. február 15. közötti időszakra. A sikeres pályázók havi 1000 euró anyagi támogatásban részesülnek. Határidő: 2009. március 31. Beiratkozásokat csak interneten keresztül fogadnak el, a következő címen: <http://trainee.cor.europa.eu/default.aspx?inst=COR&culture=EN>. További információk: **COR Committee of the Regions - Training office**, <http://www.cor.europa.eu>

Fiatal gazdáknak

A Vidékfejlesztési és Halászati Kifizetési Ügynökség (Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit) pályázatot hirdet Vidékfejlesztési Operatív Program kategóriában (Fiatal gazdák támogatása - Instalarea tinerilor fermieri). A pályázható összeg 25.000 euro / farm. A pályázat célja a gazdaságok modernizálása a környezetvédelmi előírások és az EU-s követelmények betartásával, az agrár- menedzsment javítása. Pályázhatnak azok a fiatal gazdák, akik a pályázat leadási határidejéig nem töltötték be negyvenedik életévüket, valamint más fizikai, illetve jogi személyek, amennyiben megfelelnek a kiírási feltételeknek. Határidő: 2009. február 27. További információk: <http://www.apdrp.ro>

Cselekvő Ifjúság Program

A Program az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa 1719/2006-os Határozata nyomán jött létre. Megvalósulási időszaka 2007. január 1. - 2013. december 31. Célja az EU-ban az ifjúságpolitika terén folytatott együttműködés fejlesztése. Célkitűzései: általában a fiatalok aktív polgárságának, különösen pedig európai polgárságának elősegítése; a fiatalok közötti szolidaritás fejlesztése és tolerancia előmozdítása, különösen az Európai Unió társadalmi összetartásának

erősítése céljából; a különböző országok fiataljai közötti kölcsönös megértés elősegítése; a fiatalok tevékenységeit támogató rendszerek minőségének és az ifjúsági civil társadalmi szervezetek képességeinek fejlesztéséhez való hozzájárulás; az ifjúságpolitika terén megvalósuló együttműködés előmozdítása. A program keretén belül támogatható tevékenységtípusok: a fiatalok európai mobilitása, csereprogramjai; az ifjak egyéni fejlődését elősegítő helyi kezdeményezések;

az ifjúsági téren tevékenykedőknek, maguknak a fiataloknak, valamint az ifjúsági téren érdekelt helyi/országos hatóságok képviselőinek szóló képzési és tájékoztató programok/előadássorozatok; más európai közösségi programokhoz kapcsolódó ifjúságpolitikai vonzatú tevékenységek. Pályázati határidők: 2009. április 1., június 1., szeptember 1., november 1.

További információk: www.anpcdep.ro/programetineret/descriere/index.html

Városfejlesztés

A Fejlesztési, Közmunkai és Lakásügyi Minisztérium (Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuintelor), pályázatot hirdet a Regionális Operatív Program (POR) keretén belül, a városi közinfrastruktúra, szolgáltatások, közszállítás javítása, a gazdasági környezet fenntarthatósága, a szociális infrastruktúra rehabilitálása céljából. Pályázhatnak a 10.000-nél több lakossal rendelkező városi települések önkormányzatai. Határidő: 2009. március 31. További információk: www.infoefore.ro.



A Nemzeti Kulturális Alap pályázati kiírásai

(<http://www.nka.hu>)

A Közművelődési Szakmai Kollégium pályázatot hirdet a közművelődés reprezentatív eseményeinek, rendezvényeinek támogatására, a nem hivatásos művészeti találkozók, városi, kistérségi, megyei, regionális és országos hatókörű szakmai rendezvények megrendezésére, melyek 2009. május 01.-2009. október 31. között kerülnek lebonyolításra. Pályázhatnak közművelődési tevékenységet folytató intézmények, szervezetek. Határidő: 2009. február 27.

A Könyvtári Szakmai Kollégium ösztönözi a könyvtári szolgáltatások népszerűsítését és korszerűsítését, az önálló információszerezési képesség fejlesztését, a nemzetiségi könyvtári szolgáltatások javítását. Pályázni a következő pályázati célokra lehet: könyvtárszakmai kiadványok megjelentetése; szakmai programok; országos, regionális és megyei rendezvények; szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítés; a könyvtári szolgáltatások népszerűsítése. Határidő: 2009. március 2.

Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Szakmai Kollégium alkotói támogatást nyújt bölcséleti és tudományos ismeretterjesztő, valamint a környezetkultúrát fejlesztő művek megírására. Alkotói támogatásra csak magánszemély pályázhat. Az NKA a vállalt téma megírásához legfeljebb 10 hónapos időtartamra legfeljebb havi 100.000 Ft alkotói támogatást biztosít. Határidő: 2009. március 6.

Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Szakmai Kollégium támogatja a hagyományos és elektronikus úton megjelentetni kívánt bölcséleti és tudományos ismeretterjesztő, valamint a környezetkultúrát fejlesztő könyvek, kiadványok, információhordozók megjelentetését. Egy kiadó legfeljebb három mű megjelentetésére nyújthat be pályázatot. Egy kiadvány leg több 1 millió Ft támogatásban részesülhet. Határidő: 2009. március 6.

Vállalati innováció ösztönzése

Az Országos Tudományos Kutatási Hatóság (Autoritatea Națională Pentru Cercetare Științifică) pályázatot hirdet a vállalati innováció ösztönzése, új- vagy jelentős mértékben feljavított termékek gyártásának meghonosítása érdekében, a kutató-fejlesztő tevékenység eredményeinek hasznosítása, technikai-technológiai találmányok gyakorlati alkalmazása révén (POSCCE, második prioritási tengely, 2.3.3 művelet: „Competitivitate prin cercetare, dezvoltare tehnologica si inovare”). Pályázhatnak nagyvállalatok, kis- és középvállalkozások, kisvállalatok. Az igényelhető támogatás legfeljebb 3,5 millió RON lehet. A projekt összköltsége (támogatható és nem támogatható költségek együttesen) nem haladhatja meg az 50 millió új lejt. Határidő: 2009. március 4. További információk: <http://www.mct.ro/index.php?action=view&idcat=378>

Kisgazdaságok támogatása

A Vidékfejlesztési és Halászati Kifizetési Ügynökség (Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit) pályázatot hirdet a mezőgazdasági versenyképesség, termelékenység növelésére, a terményválaszték kiszélesítésére, új termények-termékek bevezetésére. A pályázható összeg 1500 euró / farm. Határidő: 2009. február 27. További információk: <http://www.apdrp.ro>

Ösztöndíj

Doktori vagy posztdoktori tanulmányi- illetve kutatási ösztöndíj pályázható meg egy évre (hosszabítási lehetőséggel) Belgiumban, francia nyelvű egyetemen. Pályázató: Wallonia-Brussels International. Határidő: 2009.03.01. További információk:

http://www.wbi.be/cgi/bin3/render.cgi?id=0132992_article/index.html&ln=ln1&file=&userid=&rubr=gen

Vállalkozói kultúra

Az Európai Bizottság Európai Bizottság Vállalkozáspolitikai és Ipari Főigazgatósága pályázatot hirdet a fiatalok vállalkozási kultúrája és vállalkozási ismeretek oktatása területén (ENTR/CIP/09/E/N02S001). Pályázhatnak a vállalkozói ismeretek és vállalkozói kultúra oktatásával foglalkozó nonprofit szervezetek, intézmények. A projektek nemzetközi konzorciumban valósulhatnak meg. Az elnyerhető támogatás 200.000-500.000 euró, az önrész mértéke a futamidőtől függően legkevesebb 40% , illetve 50%. Határidő: 2009. április 20. További információk: <http://ec.europa.eu/enterprise/funding/index.htm>

Mezőgazdasági termelői csoportok létrehozásának támogatása

A Vidékfejlesztési és Halászati Kifizetési Ügynökség (Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit) pályázatot hirdet mezőgazdasági termelői csoportok támogatására. Megpályázható összeg: I. termelési évben 100.000 euró, II. évben 100.000 euró, III. évben 80.000 euró, IV. évben 60.000 euró, V. évben 50.000 euró. Határidő: 2009. február 27. További információk: <http://www.apdrp.ro>

Európa a polgárokért

Az Európai Bizottság pályázatot hirdet az „Európa a polgárokért” program (2007–2013) keretében, a következő témakörökben: „Aktív polgárokat Európának”; „Aktív társadalmat Európának”; „Aktív európai megemlékezés”. Pályázatot nyújthatnak be közintézmények vagy jogi személyiséggel rendelkező nonprofit szervezetek. A program céljai: találkozási lehetőséget nyújtani a helyi közösségek lakóinak szerte Európában, hogy kicserélhessék tapasztalataikat,

nézeteiket és értékeiket, tanulhasanak a történelemből és építhessék a jövőt; az európai polgársággal és a demokráciával, a közös értékekkel, a közös történelemmel és kultúrával kapcsolatos fellépés, vita és elmélyültebb gondolkodás ösztönzése az európai szintű civil társadalmi szervezeteken belüli együttműködés révén; az európai értékek és vívmányok népszerűsítése által közelebb hozni Európát a polgárokhoz, egyben megőrizni a múlt emlékeit is; ösztönözni vala-

mennyi részt vevő ország polgárainak és civil társadalmi szervezeteinek együttműködését, hozzájárulva a kultúrák közötti párbeszédhez, és rávilágítva mind Európásokféleségére, mind egységére, különös tekintettel azon tevékenységekre, amelyek célja az Európai Uniót 2004. április 30. előtt alkotó és az ezt követően csatlakozott tagállamok polgárai közötti szorosabb kapcsolatok kialakítása. További információk és pályázati határidők: http://eacea.ec.europa.eu/citizenship/index_en.htm